

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 16.06.2022 17:09:27

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf0618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Б1.В.ДВ.4.2 АНТРОПОЛОГИЯ

Направление подготовки

37.03.01 Психология

Квалификация выпускника

Бакалавр

Формы обучения

очная, очно-заочная

Санкт-Петербург, 2021

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 37.03.01 Психология, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29.07.2020 г. №839, зарегистрирован в Минюсте России 21.08.2020 № 59374.

Составитель: канд. психол. наук, доц. Л.В. Осипова

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
20.05.2021 г., протокол №10.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
20.05.2021 г., протокол №6.

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

1.1 Универсальные компетенции и индикаторы их достижения

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Знает: основы критического анализа и оценки современных научных достижений.
		УК-1.2 Умеет: находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи, рассматривать различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки; отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности; определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольных работ

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнено фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме экзамена студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Антропология»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	<p>части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p>
3, удовлетворительно	<p>Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.</p>
4, хорошо	<p>Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.</p>
5, отлично	<p>Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p>

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Тематика	Содержание
Происхождение и история семейства гоминид	<p>Эволюция рода Homo, ее основные этапы: архантропы, палеоантропы, неантропы. Homo erectus в Африке. Синантроп, а также – человек солосский, рудольфский, ликский, гейдельбергский. Усовершенствование кисти. Палеоантропы – звенья эволюционной цепи. Подразделение рода Homo на параллельные человечества: H. neanderthalensis, H. denisovans и H. sapiens. Развитой мозг. Сравнительный палеоневрологический анализ семейства гоминид.</p>
Происхождение человека разумного	<p>Гипотезы числа центров возникновения человека разумного - моноцентризм, полицентризм, дицентризм. Расселение древнего человека по Земле: побудительные причины и результат. Соотношение стабилизирующего и рассеивающего отбора в формировании единства и</p>

	многообразие вида <i>Homo sapiens</i> .
Расовое многообразие человечества	Очаги и модусы расообразования. Раса как историческая категория. Расовые особенности в свете моно- и полицентрической гипотезы происхождения человека современного типа. Расовая дифференциация человечества.
Этническая история человечества Этногенез	Понятие этноса. Использование данных о физическом типе населения для решения проблем происхождения народов. Этнос и раса или антропологический тип. Этнос и язык. Этнос и культура.
Экологическая дифференциация человечества	Адаптация и акклиматизация. Адаптация человека в различных экологических нишах Земли. Хронология адаптивных типов – от палеолита до современности. Социальная реакция на среду обитания – хозяйственно-культурные типы и антропогеоценозы. География питания. Влияние урбанизации на популяции человека.
Рост, развитие и старение в популяциях человека	Эпохальные колебания темпов роста и развития у человека. Ростовые процессы у представителей разных рас. Рост и развитие человека в различных экологических нишах Земли.
Конституциональное разнообразие человечества	Функциональные аспекты конституции: биохимическая индивидуальность, морфофизиологические связи. Психофизиологические и психологические аспекты конституции: поведенческие реакции, строение тела и характер.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные задания для контрольных работ

1. Род *Homo* – где грань?
2. Проблема возникновения бипедии: от теории Дарвина к теориям XX века.
3. Моно- или полицентризм? Теории и факты.
4. Неандертальцы: *Homo neandertalensis* или *Homo sapiens neandertalensis*?

5. География и хронология распространения первобытного искусства. Основная характеристика новации и мотивации возникновения.
6. Полиморфизм *H.sapiens*: факторы формирования.
7. Айнская раса: загадка происхождения.
8. Возникновение эфиопской расы: смешение, автохтонное происхождение или и то и другое?
9. «Раса» и «этнос»: сходство и различие понятий.
10. Земледельцы и скотоводы: традиции питания и генетика.
11. Экология человека: адаптация и акклиматизация в различных климатогеографических зонах Земли.
12. Болезни как средство адаптации к среде обитания. История человечества и история болезней.
13. Рост и развитие человека: генетика или среда?
14. Акселерация и секулярный тренд: причины и последствия.
15. Гипотезы старения: какая ближе к истине?
16. Исследования Кречмера: рациональное зерно.
17. Генетические исследования как основа интеграции наук о жизни и о происхождении человека современного вида.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерные тестовые задания

1. Мартином разработаны научные основы
 - 1) соматологии
 - 2) краниометрии
 - 3) антропометрии
 - 4) мерологии
2. Антропология включает
 - 1) пять основных разделов
 - 2) три основных раздела
 - 3) два основных раздела
 - 4) четыре основных раздела
3. Официальным годом рождения антропологии в России считают
 - 1) 1812г.
 - 2) 1864г.

- 3) 1919г.
- 4) 1842г.
4. П.Кампер разработал методику
 - 1) остеометрии
 - 2) краниометрии
 - 3) антропометрии
 - 4) соматометрии
5. Комплексный подход в антропологических исследованиях предложен
 - 1) А.П.Богдановым
 - 2) П.Брока
 - 3) П.Кампером
 - 4) Д.Н.Анучиным
6. Американская антропология включает дисциплины все, кроме
 - 1) физической
 - 2) социальной
 - 3) археологической
 - 4) культурной
7. Соматология изучает все, кроме
 - 1) строение человеческого тела в целом
 - 2) ископаемые формы человека
 - 3) вариации роста человека
 - 4) вариации массы человека
8. Расоведение исследует все, кроме
 - 1) формирование рас
 - 2) происхождение народов
 - 3) расселение народов
 - 4) соматометрии
9. Морфология изучает все, кроме
 - 1) физическое развитие человека
 - 2) конституции человека
 - 3) половозрастную изменчивость человека
 - 4) степень родства народов
10. Антропогенез исследует все, кроме
 - 1) происхождение человека
 - 2) эволюционную анатомию человека
 - 3) эволюцию предшественников человека
 - 4) происхождение народов
11. Согласно классификации Валуа антропология подразделяется на
 - 1) общую, специальную, зоологическую
 - 2) общую, специальную
 - 3) специальную, зоологическую
 - 4) зоологическую, социальную
12. Философская антропология наука о
 - 1) сущности человека
 - 2) мировоззрении человека
 - 3) культуре человека
 - 4) развитии человека
13. Мерология изучает вариации
 - 1) органов
 - 2) костей
 - 3) черепа
 - 4) тела в целом

14. Соматология исследует изменчивость строения
 - 1) органов
 - 2) костей
 - 3) черепа
 - 4) тела в целом
15. Современная антропология изучает человека как феномен
 - 1) биологический
 - 2) исторический
 - 3) социальный
 - 4) биосоциальный
16. Расоведение изучает
 - 1) вариации телесных особенностей
 - 2) формирование рас
 - 3) происхождение народов
 - 4) формирование рас, происхождение, расселение народов
17. Становлению антропологии в 19в. и начале 20 в. способствовали
 - 1) технический прогресс
 - 2) этнографические выставки
 - 3) разработка эволюционного учения, методик исследования
 - 4) развитие эволюционного учения, генетики
18. В морфологии человека выделяют
 - 1) характерологию, мерологию
 - 2) мерологию, этнологию
 - 3) соматологию, мерологию
 - 4) этнологию, соматологию
19. Антропогенез освещает проблемы
 - 1) происхождения, эволюции человека
 - 2) мобильности человека
 - 3) эволюции человека
 - 4) обитания на определенной территории
20. Основные разделы биологической антропологии
 - 1) морфология человека, расоведение
 - 2) антропогенез, эвристика
 - 3) морфология человека, расоведение, антропогенез
 - 4) морфология человека, антропогенез

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

1. Основные направления и методы антропологии.
2. Отряд приматов, его отличительные морфологические особенности. Биологическая характеристика человека современного вида. Теория Ч. Дарвина.
3. Сравнительная характеристика узконосых и широконосых обезьян.
4. Гипотеза «шимпанзоидности» предка гоминид. Сравнительная характеристика человека и человекообразных обезьян. Качественное отличие человека от остальных представителей животного мира.
5. Австралопитековые: география и хронология распространения. Основные представители этого таксона.
6. Проблема таксономического статуса австралопитеков. Критерии принадлежности к гоминидам.

7. Понятие о «прямохождении» первых гоминид. Возникновение языка. Основные концепции происхождения орудийной деятельности. *Homo habilis* – человек умелый. Критерии понятия «человека разумного».
8. Неандертальцы – основная биологическая и культурная характеристика. Современные данные по генетике и антропологии.
9. Понятие «раса» в антропологии. Характеристика большой европеоидной расы.
10. Адаптивные черты в характеристике человеческих рас. Характеристика большой монголоидной расы.
11. Типологическая и популяционная концепции расоведения. Характеристика большой негроидной расы.
12. Принципы расовых классификаций. Схема Линнея.
13. Расы и народы. Оценка различий в понятиях терминов. Очаги и факторы расообразования.
14. Роль естественного отбора в образовании расовых признаков и адаптивных типов.
15. Социальная реакция на среду обитания – хозяйственно-культурные типы и антропогеоценозы.
16. Палеоантропология: объекты и методы исследования. Использование данных антропологии современного и древнего населения для решения проблем происхождения народов.
17. Хронология адаптивных типов. Континентальный и умеренный адаптивные типы, характеристика по Т.И. Алексеевой.
18. Экологические градиенты. Тропический адаптивный типы, характеристика по Т.И. Алексеевой.
19. Экология человека: основные научные задачи и методы исследования.
20. Представление об относительности адаптации на примере серповидноклеточной анемии. Примеры других полиморфных биохимических систем.
21. Понятия «биологического» и «хронологического» возраста. Морфологические критерии биологического возраста
22. Специфика кривых роста различных тканей и систем организма. Генетические и средовые факторы роста и развития организма.
23. Основные этапы онтогенеза человека. История периодизаций.
24. Физиологические и биохимические критерии биологического возраста. Биологический возраст и психическое развитие.
25. Акселерация и секулярный тренд. Основные гипотезы, объясняющие данные процессы.
26. Интенсивность ростовых процессов на разных этапах онтогенеза. Половые различия протекания ростовых процессов.
27. Биологический возраст. Особенности онтогенеза человека на современном этапе его биосоциального развития. Секулярный тренд некоторых морфологических показателей.
28. Старение и продолжительность жизни. Основные гипотезы старения.
29. Исследования Шелдона и Кречмера в области оценки связей конституции человека и характера личности.
30. Морфологические и функциональные аспекты конституции человека. Представление о компонентах тела.
31. Конституциональные типы и координаты телосложения. Типы пропорций тела по Башкирову.
32. Конституциональные схемы Штефко и Островского. Половые различия морфологии человеческого тела.
33. Оси изменчивости и «конституционное пространство» в системе Дерябина.
34. Конституция человека и состояние здоровья. Представления о биохимической индивидуальности.

Критерии оценивания студента на экзамене

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);

- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.