

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

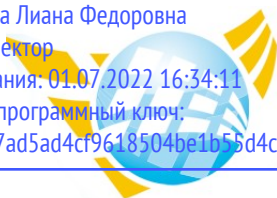
ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 01.07.2022 16:34:11

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f83136433



**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра "Государственного и муниципального управления"

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине**

Б1.В.ДВ.4.2 Гендерные аспекты управления

Направление подготовки

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

(код и наименование направления подготовки)

**Направленность (профиль) образовательной программы:
государственная и муниципальная служба**

**Квалификация выпускника
Бакалавр**

**Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная**

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Коротаев А. А., доц. каф. "Общих, математических и естественнонаучных дисциплин", канд. сел.-хоз. наук, доц.

Рецензент (внешний):

Кармаев Н.А., д.с.н., проф., проф. кафедры социально-гуманит. дисциплин ФГОУ ВО "НГУ физич. культуры, спорта и здоровья им. П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург".

Фонд оценочных средств дисциплины «Гендерные аспекты управления» / сост.: к.с.н. Гергилов Р.Е. – Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2018.

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2014 № 1567, зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2015 № 35894.

Составитель: к.с.н. Гергилов Р.Е.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Коротаев А. А., доц. каф. "Общих, математических и естественнонаучных дисциплин", канд. сел.-хоз. наук, доц.

Рецензент (внешний):

Кармаев Н.А., д.с.н., проф., проф. кафедры социально-гуманит. дисциплин ФГОУ ВО "НГУ физич. культуры, спорта и здоровья им. П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург".

Фонд оценочных средств дисциплины «Гендерные аспекты управления» / сост.: к.с.н. Гергилов Р.Е. – Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2019.

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2014 № 1567, зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2015 № 35894.

Составитель: к.с.н. Гергилов Р.Е.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Коротаев А. А., доц. каф. "Общих, математических и естественнонаучных дисциплин", канд. сел.-хоз. наук, доц.

Рецензент (внешний):

Кармаев Н.А., д.с.н., проф., проф. кафедры социально-гуманит. дисциплин ФГОУ ВО "НГУ физич. культуры, спорта и здоровья им. П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург".

Фонд оценочных средств дисциплины «Гендерные аспекты управления» / сост.: к.с.н. Гергилов Р.Е. – Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2020.

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2014 № 1567, зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2015 № 35894.

Составитель: к.с.н. Гергилов Р.Е.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

- **Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Процесс изучения дисциплины «Гендерные аспекты управления» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление:

а) общекультурных (ОК):

ОК-6 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-1 владением навыками поиска, анализа и использования нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности;

ОПК-3 способностью проектировать организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной ответственности за осуществляемые мероприятия;

в) профессиональных (ПК):

ПК-3 умением применять основные экономические методы для управления государственным и муниципальным имуществом, принятия управленческих решений по бюджетированию и структуре государственных (муниципальных) активов.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.

2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны
--------------------------	--

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Гендерные аспекты управления»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
-----------------	--

2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Тема 1. Основные понятия и проблемы гендерного равенства. Подходы к изучению, основные концепции

Вопросы для обсуждения

1. Объясните понятие «гендер».
2. Является ли гендерное неравенство дискриминацией?

Проблемные вопросы семинара

В сущность категории «гендерные идеалы» и почему они существуют?

Тема 2. Гендерная асимметрия и гендерная дискриминация

Вопросы для обсуждения

1. Что такое дискриминация?
2. Является ли гендерное неравенство дискриминацией?
3. В каких сферах деятельности проявляется гендерное неравенство?

Проблемные вопросы семинара

- Назовите основные типы гендерных установок сознания, отражающих разные типы мышления и системы ценностей.
- Проблемы предотвращения насилия в обществе.

Тема 3. Гендерные проблемы экономики в России

Вопросы для обсуждения

1. Что такое «стеклянный потолок»?
2. Объясните категорию «гендерный стереотип», приведите примеры.

Проблемные вопросы семинара

Дискриминации женщин в сфере экономики, их поведение и основные проблемы.

Тема 4. Гендерные аспекты в управленческой деятельности

Вопросы для обсуждения

1. В чем гендерные особенности карьерного роста?
2. Дайте характеристику «железной леди».

Проблемные вопросы семинара

Составить таблицу «Гендерные отличия в управленческой деятельности»

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные темы контрольных работ

- Женщина в Российской империи в XIX-нач. XX вв.: взгляд из разных уголков империи.
- Гендер и публичная сфера современного российского общества
- Гендер и приватная сфера современного российского общества (гендерные отношения в семье, сексуальная сфера).
- Влияние транснациональной идеологии на гендерную ситуацию в современном мире
- Гендерная гражданство, мультикультурализм и национальные государства в аспекте глобализации.
- Гендерная проблематика в информационном обществе.

- Гендерная политика государства (варианты из мирового и российского опыта).
- Гендерный контракт для женщины и мужчины в исторической ретроспективе.
- Аспекты и отрасли дискриминации мужчин и/или женщин как группы из жизни современной России.
- Исполнительная власть и ее структуры по соблюдению гендерного равенства и защите прав человека.
- Проблематики гендерного равенства на фоне волн развития женского движения (международный и российский аспекты).
- Женское политическое участие и активизм.
- 13 Гендерная политология, как новое направление политических наук.
- Значимость гендерной толерантности для современного общества.
- Понятие гендерной интолерантности и ее последствий.
- Гендерные аспекты толерантности.
- Проблемы адаптации гендерного подхода в российской академической среде.
- Гендерный порядок и контракт для женщины и мужчины в исторической ретроспективе России
- Гендерные состав политических элит различных государств (на выбор)
- Гендерная ситуация в современной России: фемининность и маскулиность
- Требования женского движения в России в конце XIX – начала XX веков

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерны тестовые задания для текущего контроля

1. Для восстановления мотивации у работников, чувствующих себя несправедливо вознагражденными по результатам своего труда, по сравнению с другими работникам трудового коллектива руководитель должен:

1. Постоянно повышать вознаграждение работника, пока он не почувствует себя удовлетворенным;
2. Доверительно поговорить с работником, объяснив, почему тот или иной работник получает большее вознаграждение и что необходимо сделать данному работнику для удовлетворения своих потребностей.
3. Определить совместно с работником ценность поощрения по результатам труда;
4. Заставить его эффективно работать под угрозой увольнения;

2. Социальная сфера – это...

1. Совокупность отраслей и организаций, выполняющих общую целевую функцию по удовлетворению потребностей населения, связанных системой технологических связей и регулируемых отраслевыми органами управления;

2. Сфера деятельности людей;

3. Область деятельности людей, не занятых предоставлением социальных благ и услуг;

4. Совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние, потребление.

3. Для авторитарного стиля руководства характерно:

1. Постоянное награждение работника по результатам его труда;

2. Предоставление работнику возможности участвовать в процессе управления и давать советы руководителю в пределах своей компетенции;

3. Уравнительное («справедливое») отношение ко всем работникам организации при выплата вознаграждения за результаты труда;

4. Предоставление работнику возможности творческого отношения к делу.

4. Эффективность мотивационного управления определяется следующим образом:

1. Произведя опрос персонала на предмет выявления неудовлетворенности трудом;

2. Подсчитав затраты на содержание службы управления персоналом;

3. Определив общий эффект от мотивационного управления персоналом путем суммирования отдельных показателей;

4. Сравнив достигнутые финансовые результаты организации с запланированными.

5. Менеджер – это...

1. Юридическое лицо, владеющее индивидуальным предприятием;

2. Инженер – экономист, занимающий пост главного инженера в организации;

3. Должностное лицо, имеющее специальное образование и людей в прямом подчинении;

4. Предприниматель.

6. Вид разделения труда менеджеров, базирующийся на формировании групп работников, выполняющих одинаковые функции, называется...

1. Структурным;

2. Вертикальным;

3. Функциональным;

4. Структурным, вертикальным.

7. Ресурсами мотивации в управлении являются:

1. Стимулирование персонала;

2. Организация труда;

3. Структура управления организацией;

4. Ориентирующие условия.

8. Вид разделения труда менеджеров, построенный на выделении трех уровней управления...

1. Профессионально – квалификационное;

2. Функциональное;

3. Вертикальное;

4. Технологическое.

9. К административным методам управления относятся:

1. Премирование персонала;

2. Участие работников в управлении организацией;

3. Формирование трудовых коллективов с учетом особенностей характера;

4. Дисциплинарные мероприятия

10. Методом социально-психологического управления является...

1. Метод гуманизации труда;

2. Приказы, инструкции, заявления;

3. Налогообложение;

4. Законодательные акты и нормы.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные вопросы к экзамену

- Влияние образования на экономическое поведение и положение мужчин и женщин в России
- Влияние вертикальной сегрегации на экономическое поведение и положение мужчин и женщин в России
- Влияние профессиональной сегрегации на экономическое поведение и положение мужчин и женщин в России
- Влияние здоровья на экономическое поведение и положение мужчин и женщин в России
- Влияние системы дошкольного воспитания на экономическое поведение и положение мужчин и женщин в России
- Влияние службы в армии на экономическое поведение и положение мужчин и женщин в России
- Влияние развития предпринимательства на экономическое поведение и положение мужчин и женщин в России
- Влияние миграции на экономическое поведение и положение мужчин и женщин в России
- Гендерная дискриминация в российской экономике: причины и формы проявления
- Влияние на экономическое положение мужчин и женщин гендерных различий в структурах распределения времени
- Экономические последствия антидискриминационной гендерной политики
- Могут ли быть устранены гендерные различия в заработной плате?
- Существуют ли экономические причины устранения гендерного неравенства?
- Выбор политики: гендерное равенство или обеспечение прав и возможностей женщин
- Женщина в Российской империи в XIX-нач. XX вв.: взгляд из разных уголков империи.
- Гендер и публичная сфера современного российского общества
- Гендер и приватная сфера современного российского общества (гендерные отношения в семье, сексуальная сфера).
- Влияние транснациональной идеологии на гендерную ситуацию в современном мире
- Гендерная гражданство, мультикультурализм и национальные государства в аспекте глобализации.
- Гендерная проблематика в информационном обществе.
- Гендерная политика государства (варианты из мирового и российского опыта).
- Гендерный контракт для женщины и мужчины в исторической ретроспективе.
- Аспекты и отрасли дискриминации мужчин и/или женщин как группы из жизни современной России.
- Исполнительная власть и ее структуры по соблюдению гендерного равенства и защите прав человека.
- Проблематики гендерного равенства на фоне волн развития женского движения (международный и российский аспекты).
- Женское политическое участие и активизм.
- 13 Гендерная политология, как новое направление политических наук.
- Значимость гендерной толерантности для современного общества.

- Понятие гендерной интолерантности и ее последствий.
- Гендерные аспекты толерантности.
- Проблемы адаптации гендерного подхода в российской академической среде.
- Гендерный порядок и контракт для женщины и мужчины в исторической ретроспективе России
- Гендерные состав политических элит различных государств (на выбор)
- Гендерная ситуация в современной России: фемининность и маскулиность
- Требования женского движения в России в конце XIX – начала XX веков

Критерии оценивания студента на экзамене.

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на семинарах/ практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на семинарских занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.