

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 29.06.2022 11:22:00

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf0618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА «СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ»

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной
аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.В.ДВ.5.1 Профессиональная этика

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: государственно-правовой

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург 2018

Рецензент (внутренний):

Круглянская Л.Я., доцент кафедры «гуманитарных и социально-экономических дисциплин»
ЧОУ ВО «БГИ», к.к., доцент.

Рецензент (внешний):

Кривых С.В., проректор по учебно-методической работе ФГБОУ ДПО «Институт
образования взрослых», д.п.н., профессор.

Фонд оценочных средств дисциплины «Профессиональная этика» сост.: к.ф.н., доц.
Николаева О.В.– Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2018

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного
образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки
38.03.01«Экономика», утвержденного приказом Министерства образования и науки
Российской Федерации от 12.11.2015 № 1327, зарегистрирован в Минюсте России 30.11.2015
№ 39906.

Составитель: к.ф.н., доц. Николаева О.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Кузьмин А.В., заведующий кафедрой «Теории и истории государства и права» ЧОУ ВО «БГИ», доцент, д.ю.н.

Рецензент (внешний):

Агаев Г.А., профессор кафедры «Уголовного права и таможенного расследования» ГУАП, профессор, д.ю.н.

Фонд оценочных средств дисциплины «Правоохранительные органы» сост.: д.ю.н., проф. Оганесян С.М.– Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2019

Составитель: д.ю.н., проф. Оганесян С.М.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Кузьмин А.В., заведующий кафедрой «Теории и истории государства и права» ЧОУ ВО «БГИ», доцент, д.ю.н.

Рецензент (внешний):

Агаев Г.А., профессор кафедры «Уголовного права и таможенного расследования» ГУАП, профессор, д.ю.н.

Фонд оценочных средств дисциплины «Правоохранительные органы» сост.: д.ю.н., проф. Оганесян С.М.– Санкт-Петербург: Балтийский Гуманитарный Институт, 2020

Составитель: д.ю.н., проф. Оганесян С.М.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины «Профессиональная этика» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция:

а) общекультурных (ОК):

ОК-6 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;

ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

не предусмотрены;

в) профессиональных (ПК):

ПК-8 готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства;

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на зачете.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание студента на зачете

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Не зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. ФОС текущего контроля студентов

3.1.1. Задания для практических занятий

1. Мораль и этика: основные понятия. Особенности моральной регуляции.

1. Содержание и квалификация моральных норм.
2. Понятие нравственной регуляции.
3. Специфика профессиональной морали как результат преломления общих нравственных принципов и норм в профессиональной деятельности.
4. Мораль как регулятор отношений. Основные принципы профессиональной морали. Мораль и нравственность. Единство принципов справедливости и законности.

2. Понятие этических категорий и их квалификация

1. Добро, зло и совесть - важнейшие категории этики.
2. Долг - сложное и многогранное явление.
3. Честь и достоинство - основа нравственного авторитета личности.

3. Юридическая этика – вид профессиональной этики

1. Этикет, такт и манеры поведения.

2. Культура речи и внешнего облика.

4. Юридическая деонтология

1. Место и социальное назначение юриста в обществе. Престиж юридической профессии

2. Квалификационный паспорт юриста и его структурная характеристика

3. Конфликты в юридической практике и их решения

4. Психологическая диагностика в юридической практике. Тестирование

5. Понятие правовой культуры и ее виды

6. Профессия, специальность и квалификация юриста

7. Юридическая практика, ее место и назначение в гражданском обществе и государстве

8. Профессиограмма юридических профессий: общая характеристика

9. Политическая культура и ее виды

10. Этика и ее объект изучения - мораль. Соотношение норм морали и норм права

11. Моральная деформация юриста: ее причины. Моральная ответственность

12. Эстетика и правовая эстетика: понятие. Место в них эстетической культуры юриста

5. Нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности.

1. Нравственные основы законодательства о правосудии правоохранительной деятельности

2. Нравственное содержание Конституции РФ.

6. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания

1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

2. Презумпция невиновности обязанность и доказывания в нравственном аспекте.

3. Нравственное значение свободной оценки доказательств.

4. Этические основы использования отдельных видов доказательств.

7. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания

1. Нравственное значение свободной оценки доказательств.

2. Этические основы использования отдельных видов доказательств.

8. Этика предварительного следствия

1. Общие правовые и нравственные требования к деятельности следствия.

2. Соотношение процессуальных, тактических и нравственных требований к предварительному следствию.

3. Этика производства основных следственных действий (допрос, очная ставка, предъявление для опознания, освидетельствование, обыск, осмотр, следственный эксперимент).

3.1.2. Примерные темы контрольных работы

Примерная тематика рефератов

1. Представление о добре и зле в истории этики.

2. Христианская концепция происхождения и сущности морали.

3. Прогресс и регресс в нравственности.

4. Проблема взаимодействия морали и права в современном обществе.

5. Нравственные аспекты профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов.

6. Особенности проявления моральных норм в деятельности сотрудников различных служб правоохранительных органов.

7. Профессиональный риск в деятельности сотрудников правоохранительных органов и его нравственное содержание.

8. Нравственная допустимость правового принуждения.

9. Этика профессиональных отношений с осужденными.

10. Проблема гуманизации пенитенциарной системы.

11. Правовая и нравственная культура: «зоны» совпадения и противостояния.

12. Моральные аспекты взаимодействия права и политики: границы допустимого.
13. Преступление и наказание - морально-правовые аспекты.
14. Этический смысл презумпции невиновности
15. Моральные качества юриста.
16. Основные права человека: их гарантии и соблюдение в нашем обществе.
17. Проблема ответственности ученого перед обществом.
18. Наука и нравственность: их корреляция.
19. Нравственные проблемы руководства научным исследованием.
20. Моральные требования к личности ученого.

3.1.3. Примерны тестовые задания для текущего контроля

1. Этика – это философская наука, объектом изучения которой являются:

- мораль;
- нравственность;
- нравственные отношения;
- нравственные проблемы общества;
- все ответы правильные.

2. Профессиональная этика – это:

- реальная система норм, которые регулируют поведение людей в обществе;
- наука, изучающая проблемы нравственности в обществе;
- наука о применении общих норм морали и специфических требований в повседневной деятельности сотрудника правоохранительных органов.

3. Нормы морали – это:

- формы общественного сознания, представляющие собой систему взглядов, оценок, а также чувств и эмоций;
- правила поведения, справедливого и несправедливого отношения, поддерживаемые силой общественного мнения;
- средства воздействия общества на поведение отдельных лиц.

4. Общее между нормами права и морали заключается в том, что они:

- являются частью социальных норм;
- регулируют общественные отношения;
- поддерживаются как методами убеждения, так и методами принуждения.

5. Различия между нормами морали и нормами права заключаются в том, что:

- нормы права поддерживаются специальными институтами (ОВД, суд, прокуратура), а нормы права поддерживаются силой общественного мнения;
- рамки правового регулирования определены законом, нормы морали налагают на человека добровольные обязанности;
- нормы права всегда имеют конкретного адресата, нормы морали обращены ко всем членам общества;
- главный метод реализации норм права – принуждение; главный метод реализации норм морали – убеждение.

6. Структура морали включает:

- правомерную деятельность, правовые отношения, правосознание;
- нравственную деятельность, нравственные отношения, моральное сознание;
- нормы и принципы морали;
- нравственные чувства, взгляды, убеждения, идеалы.

7. Отличие принципов морали от норм права заключается в том, что:

- они являются конкретными требованиями, предъявляемыми обществом к человеку;
- они определяют поведение человека в конкретных жизненных ситуациях;
- допустимо в некоторых случаях отступление от них.

8. Главная функция морали:

- воспитательная;
- оценочная;

- регулятивная;
- ориентирующая;
- мотивационная;
- познавательная;
- мировоззренческая.

9. Возникновение профессиональной этики было обусловлено:

- необходимостью регулировать общественные отношения;
- теоретическими научными исследованиями;
- общественным разделением труда, возникновением профессий и развитием производственных отношений;
- стремлением представителей конкретных профессий к совершенствованию своей деятельности.

10. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов представляет собой:

- форму общественного сознания;
- применение общих норм и принципов морали в профессиональной деятельности и повседневном поведении сотрудников;
- совокупностью нравственных качеств сотрудников;
- профессиональные знания и умения сотрудников.

3.2. ФОС промежуточной аттестации

3.2.1. Примерные задания к зачету

1. Дайте определение «этика», «профессиональная этика».
2. Перечислите основные задачи профессиональной этики.
3. Виды профессиональной этики.
4. Каков ваш ответ на вопрос: «Почему я должен быть нравственным».
5. Закончите следующие высказывания: а). Я думаю, что мораль существует, так как... б). Я думаю, что мораль не существует, так как...
6. Каков человек от природы: добр он или зол.
7. Дайте понятие и происхождение морали.
8. Что является основой морали.
9. Как и в чем мораль проявляет свое «существование».
10. Дайте определение «нравственность».
11. Почему свобода выбора является обязательным условием нравственного поступка.
12. В чем на ваш взгляд состоит главный смысл (замысел) Кодекса Чести судьи РФ.
13. Какую роль в структуре морали занимают принципы.
14. Перечислите основные принципы морали, предъявляемые в рамках требований в правоохранительной деятельности.
15. Дайте определение понятия «коллективизм». Перечислите принципы коллективизма.
16. Дайте определение понятия «коллектив». В чем заключается главная задача коллективов?
17. Дайте определение понятия «гуманизм», специфику его проявления в правоохранительной деятельности.
18. В чем проявляется единство принципов справедливости и законности.
19. Особенности профессии юриста. В чем проявляется нравственное содержание профессии юриста.
20. Назовите основные категории этики и морали.
21. Каковы основные причины нравственной деформации личности.
22. Сформулируйте «золотое правило» нравственности.
23. Перечислите нравственные качества юриста.
24. Дайте определение понятия «судейская этика», что она включает.
25. Охарактеризуйте понятия: «долг», «должное».
26. Перечислите основные требования к деятельности судей.

27. Назовите нравственный аспект презумпции невиновности.
28. Почему совесть есть высшая форма моральной регуляции.
29. Для чего нужны юристу знания этики.
30. Перечислите основные профессиональные знания и умения, которыми должен обладать юрист.
31. Перечислите нравственно-психологические качества судей.
32. Нормы и правила взаимоотношений между сотрудниками в системе юриспруденции.
33. Перечислите нравственно-психологические качества следователя.
34. Перечислите основные нравственно-психологические качества прокурора.
35. В чем заключается этика речи защитника.
36. Перечислите основные нравственные требования к деятельности следователя.
37. В чем заключается нравственное значение судебных прений.
38. Правила поведения юристов в профессиональной и внеслужебной деятельности.
39. Почему совесть есть высшая форма моральной регуляции?
40. Назовите особенности делового общения.
41. Перечислите основные этические проблемы, связанные с профессией юриста.
42. Перечислите требования профессиональной этики к деятельности адвоката.
43. Назовите различия между моралью и правом.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.