

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Уварова Лиана Федоровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.06.2022 12:57:30
Уникальный программный ключ:
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

**КАФЕДРА "ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО
УПРАВЛЕНИЯ"**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.В.ДВ.5.1 УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ

Направление подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2021

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13.08.2020 № 1016, зарегистрирован в Минюсте России 27.08.2020 № 59497.

Составитель: д-р экон. наук, проф. Ким О.Л.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
20.05.2021 г., протокол № 10.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
20.05.2021 г., протокол № 6.

©Балтийский Гуманитарный Институт, 2021

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

1.1. Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Категория универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	ИД - 1УК-2 Знает: требования, предъявляемые к проектной работе, способы представления и описания целей и результатов проектной деятельности. ИД - 2УК-2 Умеет: определяет ожидаемые результаты решения выделенных задач проекта; проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений. ИД - 3УК-2 Владеет: формулирует в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение; решает конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время; публично представляет результаты решения конкретной задачи проекта.
Коммуникация	УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	ИД - 1УК-4 Знает: Знает правила и особенности деловой коммуникации на русском и иностранном(ых) языке(ах). ИД - 2УК-4 Умеет: Демонстрирует навыки коммуникации в деловой сфере в устной и письменной форме на русском и иностранном(ых) языке(ах). ИД - 3УК-4 Владеет: информационно-коммуникационными технологиями при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном и иностранном(-ых) языках; ведет деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном(-ых) языках.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на зачете.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Управленческое консультирование»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине «Управленческое консультирование»

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал,

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	<p>грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения.</p> <p>Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.</p>
5, отлично	<p>Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p>

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Тема 1. Сущность и виды управленческого консультирования

Вопросы для обсуждения

1. Возникновение управленческого консалтинга и основные этапы его развития.
2. Консалтинг как элемент инфраструктуры профессиональной поддержки бизнеса.
3. Связь курса «Управленческое консультирование» с другими дисциплинами.
4. Причины и ситуации, заставляющие клиента обращаться к консультанту.
5. Критерии привлечения консультантов.
6. Нормативный и развивающий консалтинг.
7. Характерные особенности консультирования в области управленческой деятельности.
8. Типы консультационной деятельности.

Проблемные вопросы семинара

Перечислите факторы, предопределяющие успех взаимодействия клиента и консультанта. Дайте им характеристику.

Тема 2. Классификация консалтинговых услуг

Вопросы для обсуждения

1. Международная классификация услуг управленческого консультирования: общее управление, административное управление, финансовое управление, управление кадрами, маркетинг, производство, информационные технологии, специализированные услуги.
2. Сущность и типы организационных структур управления; их оценка.
3. Классификация консалтинговых организаций по форме собственности, по размерам, по территориальному признаку.
4. Организационные структуры управления консалтинговых фирм.
5. Принципы проектирования аппарата управления консалтинговых организаций.
6. Специфика организационного построения малых и крупных консалтинговых фирм.

Проблемные вопросы семинара

Российская классификация консалтинговых услуг: управленческий консалтинг;

Тема 3. Основные стадии процесса консультирования

Вопросы для обсуждения

1. Характеристика стадий процесса управленческого консультирования.
2. Предпроектная стадия.
3. Проектная стадия
4. Блок схема диагностики.
5. Послепроектная стадия и анализ работы по проекту.
6. Решения как продукт управленческого консалтинга.
7. Процесс подготовки, принятия и осуществления управленческих решений: его основные фазы и этапы.
8. Методы оптимизации управленческих решений.

Проблемные вопросы семинара

7. Сущность и виды управленческих решений; требования, предъявляемые к управленческим решениям.

Тема 4. Сущность и классификация методов, используемых в управленческом консультировании

Вопросы для обсуждения

1. Методы управленческого консультирования как способы достижения целей или решения задач.
2. Специализированные и универсальные методы, используемые в управленческом консультировании.
3. Реинжиниринг.
4. Бенмаркинг.
5. Аутсорсинг.
6. Концепция «шесть сигм».
7. Коучинг.

Проблемные вопросы семинара

Тема 5. Поведение и коммуникации в управленческом консалтинге

Вопросы для обсуждения

1. Коммуникации в управленческом консультировании. Базовые элементы коммуникаций.
2. Коммуникационный обмен и его этапы.
3. Взаимодействие «консультант-клиент».
4. Поведенческие роли консультанта.
5. Психологические проблемы взаимоотношений «консультант-клиент».
6. Мотивация, этика и компетенция консультанта.

Проблемные вопросы семинара

Мотивация и этика консультанта.

Тема 6. Информационное и техническое обеспечение управленческого консультирования

Вопросы для обсуждения

1. Необходимость и сущность информационного обеспечения управленческого консультирования.
2. Классификация информации, используемой в управленческом консультировании.
3. Технические средства, используемые в управленческом консалтинге и их классификация. Создание информационных систем.
4. Автоматизированные системы управления и этапы их формирования

Проблемные вопросы семинара

Документационное обеспечение консалтинговой деятельности.

Тема 7. Качество и цена консалтинговых услуг

Вопросы для обсуждения

1. Ключевые элементы, определяющие качество консалтинговых услуг.
2. Оценка качества консалтинговых услуг.

3. Инновационные проекты и управленческое консультирование.

4. Ценообразование на консалтинговые услуги.

Проблемные вопросы семинара

Оценка человеческого фактора.

Тема 8. Эффективность консалтинговых услуг

Вопросы для обсуждения

1. Содержание понятия «Экономическая эффективность» и факторы, влияющие на уровень экономической эффективности.

2. Классификация факторов, оказывающих влияние на уровень эффективности функционирования консалтинговой фирмы.

3. Критерии экономической эффективности функционирования консалтинговой фирмы.

4. Оценка экономической эффективности управленческого консультирования.

Проблемные вопросы семинара

Общий и частные критерии экономической эффективности функционирования консалтинговой фирмы.

Тема 9. Управление персоналом консалтинговых фирм

Вопросы для обсуждения

1. Состав и специфика персонала консалтинговой организации.

2. Кадровая политика современной организации.

3. Стратегия управления персоналом консалтинговой фирмы.

4. Кадровый потенциал консалтинговой организации и пути улучшения его использования.

Проблемные вопросы семинара

Персонал организации как трудовой коллектив.

Тема 10. Становление и развитие управленческого консультирования

Вопросы для обсуждения

1. Специфика маркетинга консалтинговых услуг.

2. Основные характеристики услуг управленческого консультирования.

3. Программы развития консалтинговой практики.

4. Маркетинговые методы и мероприятия в управленческом консалтинге.

5. Формирование маркетинговой стратегии в управленческом консалтинге.

Проблемные вопросы семинара

Ассоциация консультантов по экономике и управления (АКУЭУ) как первое российское объединение консультантов.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.

3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные темы контрольных работы

Примерная тематика рефератов

1. Управленческий консалтинг корпоративных организаций.
2. Этапы управленческого консультирования.
3. Консультирование и корпоративная культура в конкурентной среде.
4. Консультирование по управлению маркетингом.
5. Консалтинг в сфере управленческой деятельности
6. Консультирование по вопросам управления персоналом.
7. Роль и место управленческого консультирования в управлении конфликтами.
8. Консалтинг в сфере инновационной деятельности.
9. Управленческая культура руководителя и консалтинг.
10. Управленческое консультирование для руководителей.
11. Лидерство в менеджменте и современный консалтинг.
12. Работа аудитора и консультанта.
13. Управленческая коррекция имиджа корпоративной организации с помощью консалтинга.
14. Как заработать на консалтинге.
15. Конкурентоспособность фирмы и консалтинг.
16. Роль и место консалтинга в управлении финансовой деятельностью организации.
17. Специфика и особенности развития консалтинга в России.
18. Роль и место консалтинга в выработке стратегии и тактики антикризисного управления организацией.
19. Место консалтинга в разработке и реализации бизнес-плана

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части

теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерны тестовые задания для текущего контроля

1. Дисциплина «Управленческое консультирование» изучает:

- А) социально-экономические отношения людей в процессе управления производством;
- Б) посредническую деятельность, возникающую при передаче теории менеджмента в практику управления.

2. Целью изучения курса является:

- А) формирование умений и навыков в области управленческого консалтинга;
- Б) усвоение методов и приемов управления.

3. Характерной особенностью постиндустриального общества не является:

- А) превращение НТП в производительную силу общества;
- Б) ориентация производства на потребителя
- В) бескризисное развитие
- Г) широкое использование информационных систем и информатизация производства.

4. Управленческое консультирование – это ...

- А) выбор цели на основе рассмотрения альтернативных вариантов;
- Б) услуги, которые оказывают независимые специалисты, чтобы помочь руководителю в диагностике, анализе и практическом решении управленческих и производственных проблем.

5. К причинам обращения клиента к консультанту не относится

- А) уверенность руководителя в том, что его сотрудники не способны сами решить возникшую проблему;
- Б) неуверенность руководителя в правильности решения его подчиненными возникшей проблемы;
- В) желание сэкономить время на решении проблемы;
- Г) неспособность руководителя рассчитаться с консультантом;
- Д) неуверенность руководителя в существовании самой проблемы;

6. Общими критериями привлечения консультантов являются:

- А) наличие проблемы, недостаток времени для ее решения; высокая цена вопроса;
- Б) некомпетентность персонала и наличие конфликта между формальными и неформальными группами.

7. Характерными особенностями консультантов в области управления являются:

- А) наличие высшего специального образования, собственных трудовых навыков и опыта управленческой деятельности;
- Б) обладание навыками распознавания управленческих проблем и выявления путей их решения, а также способностей предлагать объективные рациональные решения.

8. Характерной чертой консалтинговой услуги не является:

- А) осязаемость консалтинговой услуги
- Б) неотделимость консалтинговой услуг от ее источника;
- В) невозможность подвергать хранению консалтинговые услуги и заготавливать их впрок;
- Г) непостоянство качества;
- Д) одновременность процесса производства и потребления консалтинговых услуг.

9. Ожидаемый продукт ...

- А) включает в себя все то, что отличает данный продукт от других рыночных аналогов;
- Б) отражает минимальные ожидания клиента.

10. Основными принципами менеджмент-консалтинга являются:

- А) пропорциональность, непрерывность, прямоточность, ритмичность;
- Б) научность, гибкость, преемственность, конкретность, компетентность, динамичность, креативность, эффективность.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные задания к зачету

1. Необходимость и сущность управленческого консультирования.
2. Предмет курса «Управленческое консультирование» и задачи его изучения.
3. Новая парадигма управления.
4. Причины обращения клиента к консультанту.
5. Характерные особенности консультирования в области управления.
6. Типы консультационной деятельности.
7. Характерные черты консалтинговой услуги.
8. Функции управленческого консультирования.
9. Принципы управленческого консультирования.
10. Классификация консалтинговых услуг, принятая в Европе.
11. Классификация консалтинговых услуг в США.
12. Российская классификация консалтинговых услуг.
13. Классификация консалтинговых организаций
14. Организационная структура управления консалтинговых фирм.
15. Основные стадии процесса консультирования.
16. Требования, предъявляемые к управленческим решениям.
17. Процесс подготовки, принятия и осуществления управленческих решений.
18. Методы оптимизации управленческих решений.
19. Информационное и техническое обеспечение управленческого консультирования.
20. Сущность и классификация методов, используемых в управленческом консультировании.
21. Блок-схема диагностики.
22. Реинжиниринг.
23. Бенчмаркинг.
24. Аутсорсинг.
25. Система всеобщего управления качеством.
26. Концепция «шесть сигм».
27. Коучинг.
28. Сущность деловых игр и их место в управленческом консультировании.
29. Классификация деловых игр, используемых в управленческом консалтинге.
30. Базовые архитектуры деловых игр.

Критерии оценивания студента на зачете

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

2.2.2. Примерные вопросы к экзамену

1. Необходимость и сущность управленческого консультирования.
2. Предмет курса «Управленческое консультирование» и задачи его изучения.
3. Новая парадигма управления.
4. Причины обращения клиента к консультанту.
5. Характерные особенности консультирования в области управления.
6. Типы консультационной деятельности.
7. Характерные черты консалтинговой услуги.
8. Функции управленческого консультирования.
9. Принципы управленческого консультирования.
10. Классификация консалтинговых услуг, принятая в Европе.
11. Классификация консалтинговых услуг в США.
12. Российская классификация консалтинговых услуг.
13. Классификация консалтинговых организаций
14. Организационная структура управления консалтинговых фирм.
15. Основные стадии процесса консультирования.
16. Требования, предъявляемые к управленческим решениям.
17. Процесс подготовки, принятия и осуществления управленческих решений.
18. Методы оптимизации управленческих решений.
19. Информационное и техническое обеспечение управленческого консультирования.
20. Сущность и классификация методов, используемых в управленческом консультировании.
21. Блок-схема диагностики.
22. Реинжиниринг.
23. Бенчмаркинг.
24. Аутсорсинг.
25. Система всеобщего управления качеством.
26. Концепция «шесть сигм».
27. Коучинг.
28. Сущность деловых игр и их место в управленческом консультировании.
29. Классификация деловых игр, используемых в управленческом консалтинге.
30. Базовые архитектуры деловых игр.
31. Коммуникации в управленческом консалтинге.
32. Поведенческие роли консультантов.
33. Методы воздействия на «систему клиента».
34. Психологические проблемы взаимодействия «консультант – клиент».
35. Мотивация консультанта.
36. Этика консультанта.
37. Требования, предъявляемые к личностно-деловым качествам консультанта.
38. Ключевые элементы, определяющие качество консалтинговых услуг.
39. Оценка качества консалтинговых услуг.
40. Управление инновационными проектами.
41. Инновационные процессы и управленческое консультирование.
42. Ценообразование на консалтинговые услуги.
43. Специфика маркетинга консалтинговых услуг.
44. Программы развития консалтинговой практики.
45. Формирование маркетинговой стратегии консалтинговой фирмы.
46. Критерии и показатели экономической эффективности управления.
47. Содержание понятия «экономическая эффективность управленческих услуг» и факторы, влияющие на эффективность консалтинговых услуг.
48. Оценка экономической эффективности управленческого консультирования.

49. Состав и специфика персонала консалтинговой организации.
50. Кадровая политика и стратегия управления персоналом консалтинговой фирмы.
51. Проблемы улучшения использования кадрового потенциала консалтинговых организаций и пути их решения.
52. Кадровая политика консалтинговой организации.
53. Стратегия управления персоналом консалтинговой фирмы.
54. Групповая динамика в консалтинговой фирме.
55. Возникновение и основные этапы развития управленческого консалтинга за рубежом.
56. Основные этапы становления и развития управленческого консультирования в России.
57. Приоритеты спроса на российский консалтинг.
58. Профессиональные объединения консультантов в России.
59. Противоречия в развитии российского управленческого консалтинга.
60. Проблемы развития консалтинга в России.

Критерии оценивания студента на экзамене

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	<p>Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины.</p> <p>Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p>
3, удовлетворительно	<p>Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении.</p> <p>Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.</p>
4, хорошо	<p>Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения.</p> <p>Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.</p>
5, отлично	<p>Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.</p>

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на семинарах/ практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на семинарских занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.