

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.06.2022 13:14:55

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.В.ДВ.6.2 Социальная психология малых групп

Направление подготовки 37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника

Бакалавр

Формы обучения

очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург 2017

Рецензент (внутренний):

Костина Т.Н., к.псих.н., заведующая кафедрой «Социальной психологии» ЧОУ ВО «БГИ».

Рецензент (внешний):

Дрынкина Т.И., к.псих. н., доцент кафедры психологии и педагогики, СПбГЭУ.

Фонд оценочных средств дисциплины «Социальная психология малых групп» / сост.Карпова Е.А. – Санкт-Петербург: Балтийский гуманитарный институт, 2017 - 10 с.

Составитель: к.псих.н. доц. Е.А. Карпова

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
23.08.2017 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
23.08.2017 г., протокол №1.

Оглавление

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	4
2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	6
2.1. ФОС текущего контроля студентов.....	6
2.1.1. Задания для практических занятий.....	6
2.1.2. Примерные задания для контрольных работ.....	7
2.1.3. Примерные тестовые задания.....	8
2.2. ФОС промежуточной аттестации.....	9
2.2.1. Примерные задания к зачету.....	9
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	10

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Социальная психология малых групп» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-6 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-1 способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности

в) профессиональных (ПК):

ПК-4 способностью к выявлению специфики психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам. Компетенция реализуется полностью;

ПК-9 способностью к реализации базовых процедур анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционированию людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях. Компетенция реализуется полностью;

ПК-13 способностью к проведению работ с персоналом организации с целью отбора кадров и создания психологического климата, способствующего оптимизации производственного процесса. Компетенция реализуется полностью.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.

3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Критерии оценивания студента по выполнению контрольных работ

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Социальная психология малых групп»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.

<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.
------------------	---

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Тематика	Содержание
Современные концепции и теории интрагруппового структурирования в малых группах	Взаимодействие и взаимоотношения как единицы анализа групповой динамики. Интрагрупповая структура как многомерное образование. Социометрический подход, референтометрический подход, определение структуры формальной и неформальной власти, исследование интрагруппового структурирования через коммуникативное измерение. Феномен лидерства. Лидер и руководитель в команде, научной организации, образовательном учреждении. Аутсайдер в малой группе, типы аутсайдеров, особенности личностного и социального развития низкостатусного члена группы.
Методы и способы практической работы социального психолога в малых группах	Проблема, предмет и объект социально-психологического исследования, постановка целей, задач, формулирование гипотез исследования. Классификация методов психологического исследования, область их практического применения. Количественная и качественная обработка, интерпретация и представление результатов.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.

2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны
--------------------------	--

2.1.2. Примерные задания для контрольных работ

Примерная тематика рефератов

1. Уровни развития малых социальных групп
2. Факторы, определяющие психологическую общность малой группы
3. Личность и организация.
4. Теория личностных черт.
5. Традиционная классификация позиций: «генератор идей», «критик», «исполнитель». Позиции в организации идеи Сисшора, Шварца, К. Левина, Роджерса, Майерс-Бригс.
6. Психологический состав малых социальных групп
7. Компоненты и уровни организационной культуры малых групп: мировоззрение, ценности, нормы, поведение, организационный климат поощрение и наказание.
8. Групповые нормы и групповые санкции
9. Структура малой группы. Существенные признаки малых групп
10. Социально – психологическая структура малых групп
11. Группы по религиозному признаку: структура религиозной группы
12. Классификация религиозных групп. Основные функции религии
13. Ролевая структура малой группы
14. Социально – психологические феномены воздействия в малых группах: заражение, внушение.
15. Социально – психологические феномены воздействия в малых группах: убеждение, подражание
16. Общая характеристика феноменов группового влияния
17. Феномены группового влияния: социальная лень, деиндивидуализация
18. Феномены группового влияния: групповая поляризация, огульное мышление, конформизм
19. Феномены группового влияния: социальная фасилитация, социальная ингибция
20. Взаимоотношение личности и общности как проблема социально-психологического изучения малой группы.
21. Способы и методы группового воздействия на личность.
22. Социально-психологический климат в группе.
23. Феномен лидерства в большой группе
24. Признаки лидера, типы лидеров
25. Теории лидерства в социальной психологии
26. Понятие межгруппового конфликта в социальной психологии.
27. Структура конфликта.
28. Стратегии взаимодействия в конфликтах (типы поведения).
29. Практико-ориентированные подходы работы с конфликтами

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент

проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работавыполнено фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерные тестовые задания

Какой из перечисленных подходов есть только в отечественной социальной психологии?

- а) деятельностный**
- б) социометрический
- в) психоаналитический

Чем социальная группа отличается от группы физической или биологической? Выберите один правильный ответ.

б) наличием взаимоотношений

- а) наличием в группе связей
- в) нахождением ее членов в одном месте в одно время

Какая из перечисленных теорий, применяемых при исследовании малых групп, в настоящее время является самой актуальной в зарубежной социальной психологии?

а) теория социальной идентичности и категоризации

- б) теория систем
- в) теория подкрепления
- г) теория поля

Студенческая группа по своему типу является:

а) открытой

- б) закрытой
- в) спонтанной
- г) лабораторной

«В малой группе ... отношения выступают в форме непосредственных личных контактов» (Г.М. Андреева). Какое слово в определении пропущено?

а) общественные

- б) деловые
- в) межличностные

Референтометрическая методика направлена на изучение:

а) значимых отношений в группе

- б) эмоциональных отношений в группе
- в) деловых отношений в группе

Кто ввел понятие «идиосинкразический кредит»?

а) Е. Холландер

- б) С. Московиси
- в) К. Левин

Модель коммуникативный сетей представляет собой коммуникативное измерение:

а) групповой структуры

- б) общения в группе
- в) уровня благополучия социально-психологического климата

Социометрическая методика направлена на изучение:

а) эмоциональных отношений в группе

- б) деловых отношений в группе

в) властных отношений в группе

Что было положено в основу типологии социальной власти в концепции Д. Френча и Б. Равена?

а) контроль за ресурсами

б) официальный статус

в) убеждение

Что такое «психологический обмен»?

а) механизм развития группы

б) стиль поведения в межличностном конфликте

в) феномен группового принятия решений

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные задания к зачету

1. Понятие малой группы. Типы малых групп.
2. Функции малых групп.
3. Западные теоретические концепции в области социальной психологии малых групп.
4. Отечественные теоретические концепции в области социальной психологии малых групп.
5. Актуальные проблемы психологии малых групп на современном этапе.
6. Концепции группового развития в современной социальной психологии.
7. Особенности подходов к проблеме интеграции в отечественной и зарубежной психологии.
8. Особенности подходов к проблеме дифференциации в отечественной и зарубежной психологии.
9. Групповое мнение. Принятие группового решения.
10. Факторы эффективности групповой деятельности.
11. Личность и группа.
12. Лидер в малой группе.
13. Особенности положения аутсайдера в малой группе.
14. Среднестатусный член малой группы.
15. Лидер и руководитель. Факторы эффективного управления малой группой.
16. Теории лидерства и руководства.
17. Отношения межличностной значимости.
18. Понятия «статус», «позиция», «роль», их взаимосвязь.
19. Статусно-ролевые отношения в малых группах разного типа.
20. Особенности дифференционных процессов в малых группах открытого и закрытого типов.
21. Конфликтные отношения в малых группах.
22. Особенности социального влияния. Большинство и меньшинство.
23. Интрагрупповая структура. Основные модели групповой структуры.
24. Современные подходы к изучению феномена интрагрупповой структуры.
25. Ролевая структура группы.
26. Этапы социально-психологического исследования интрагруппового структурирования в малом сообществе.
27. Методы изучения особенностей интрагруппового структурирования и статусно-ролевых отношений.
28. Количественная и качественная обработка данных исследования процессов дифференциации.

29. Подходы к групповой развивающей и коррекционной работе в контактных сообществах.
30. Правила построения программы социально-психологического развития контактного сообщества.
31. «Этический кодекс» социального психолога при работе с малой группой.

Критерии оценивания студента на зачете

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.