

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.06.2022 15:49:31

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.В.ДВ.9.2 Политическая психология

Направление подготовки 37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника

Бакалавр

Формы обучения

очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург, 2018

Рецензент (внутренний):

Круглянская Л. Я., канд. культурологии, доцент, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Головинский А.А., канд. психол. н., доцент, доцент кафедры ГиСЭД, Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «ВМА».

Фонд оценочных средств дисциплины «Политическая психология» / сост. Николаева О. В. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2018.

Составитель: канд. филос. н., доц. О. В. Николаева

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2018 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2018 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Круглянская Л. Я., канд. культурологии, доцент, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Головинский А.А., канд. психол. н., доцент, доцент кафедры ГиСЭД, Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «ВМА».

Фонд оценочных средств дисциплины «Политическая психология» / сост. Николаева О. В. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2019.

Составитель: канд. филос. н., доц. О. В. Николаева

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
30.08.2019 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
30.08.2019 г., протокол №1.

Рецензент (внутренний):

Круглянская Л. Я., канд. культурологии, доцент, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЧОУ ВО «БГИ»

Рецензент (внешний):

Головинский А.А., канд. психол. н., доцент, доцент кафедры ГиСЭД, Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «ВМА».

Фонд оценочных средств дисциплины «Политическая психология» / сост. Николаева О. В. – Санкт-Петербург : Балтийский гуманитарный институт, 2020.

Составитель: канд. филос. н., доц. О. В. Николаева

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
31.08.2020 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
31.08.2020 г., протокол №1.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Политическая психология» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-2 способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции. Компетенция реализуется полностью;

ОК-6 способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-1 способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности

в) профессиональных (ПК):

ПК-4 способность к выявлению специфики психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам. Компетенция реализуется полностью;

ПК-12 способность к просветительской деятельности среди населения с целью повышения уровня психологической культуры общества;

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.

2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны
--------------------------	--

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Политическая психология»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Тематика	Содержание
Политическая психология в системе научного знания	Современные политические феномены: политические идеалы, символы и мифы. Политическая культура. Сознание граждан в разных политических системах. Политический менталитет.
Психология личности и политика	Я-концепция политика. Познавательная сфера политического лидерства. Типы мотивации лидеров. Классификация политического лидерства. Личностно-психологические предпосылки политических решений.
Психология массового влияния	Массовые настроения. Цикл развития настроений. Механизмы воздействия на массовое настроение. Истоки возникновения массовых движений, их функции. Мотивы участия личности в массовых движениях. Условия и этапы развития движений. Типология политических партий, их психологические особенности. Организация и генезис политической команды.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные контрольные задания

Примерные темы эссе

1. Политическая психология: история становления и современное положение.
2. Научные школы политической психологии.

3. Диагностическая работа политического психолога.
4. Консультационно-коррекционная работа политического психолога.
5. Факторы формирования политического сознания.
6. Мифы и символы в политической психологии.
7. Сравнительная характеристика разных национальных характеров.
8. Современные концепции политических элит.
9. Диктатура власти.
10. Мотивация власти.
11. Политический имидж: отечественная и западная модели.
12. Взаимосвязь политических установок и ориентаций.
13. Типы личности в разных политических системах.
14. Факторы легитимности власти.

Темы эссе охватывают раздел 1 (дидактические единицы 1.1., 1.2.). Объем эссе 6-7 печ. страниц. Включает в себя титульный лист, введение, основное содержание, заключение, библиографию. При оценке эссе учитываются умение анализировать заявленную проблематику и демонстрировать собственную точку зрения по рассматриваемому вопросу, способность логично выстраивать структуру текста, делать адекватные выводы, умение пользоваться литературой, грамотно и правильно оформлять текст (включая цитаты, ссылки на литературные источники, отсутствие грамматических и орфографических ошибок, опечаток).

Комплект тем для групповых дискуссий

№	Раздел	Содержание	Ключ
1	Социально-политическая психология в системе наук	1.Современные проблемы в практической деятельности политического психолога. 2.Сравнительные характеристики разных национальных характеров.	Раздел 1 Список проблем, пути разрешения. Таблица сравнения двух национальных характеров (объекты для описания - по выбору)
2	Личность в политике	1. Взаимосвязь разных статусов личности. 2. Личность и ситуация: примеры истории	Раздел 2 Схема «Статус личности» (политический, экономический, психологический) Список реальных исторических примеров, показывающих роль личности политика
3	Психология масс и массовых движений	1. Воздействие СМИ на электорат в предвыборную кампанию. 2. Имидж российский политиков.	Раздел 3 Схема «Механизмы воздействия на массовое поведение» Схема «Политический имидж»

Участие в дискуссиях оценивается следующим образом: развернутое, аргументированное выступление 10 баллов, дополнение или реплика 2 балла. Учитывается ориентированность в материале, знание терминологии, способность вступать в дискуссию, дополнять ответы других выступающих.

Комплект домашних заданий

№ п/п	Раздел	Содержание оценочных материалов	Ключ (правильное решение)
-------	--------	---------------------------------	---------------------------

1	Социально-политическая психология в системе наук	<p>Домашнее задание № 1:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Охарактеризуйте природу власти с позиций разных научных концепций. 2. Перечислите основы легитимности власти. 3. Охарактеризуйте личность политика в условиях диктатуры власти. 	<p>Раздел 1</p> <p>Схема «Природа власти»</p> <p>Схема «Легитимность власти»</p> <p>2 конспекта из предложенных источников с критическим анализом</p>
2	Личность в политике	<p>Домашнее задание № 2:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Составьте таблицу «Теории лидерства». Сравните, что в теориях общего и чем они отличаются. 2. Составьте два конспекта статей на выбор из хрестоматии «Психология и психоанализ власти» / под ред. Д.Я. Райгородского (объем каждого конспекта 3 стр.) 	<p>Раздел 2</p> <p>Таблица «Теории лидерства» (названия, авторы, краткая характеристика)</p> <p>2 конспекта из списка предложенной литературы</p>
3	Психология масс и массовых движений	<p>Домашнее задание № 3:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сравните два понятия «индивидуальное сознание» и «массовое сознание». Результаты сравнения запишите в виде таблицы (что общего и в чем различия). 2. Продумайте и приведите примеры использования механизмов воздействия на массовые настроения политическими лидерами в период выборов. 3. Перечислите и дайте краткую психологическую характеристику современным массовым движениям. 	<p>Раздел 3</p> <p>Таблица «Сравнительная характеристика индивидуального и массового сознания»</p> <p>Примеры из СМИ воздействия на массовые настроения</p> <p>Схема «Современные массовые движения»</p>
4	Психология масс и массовых движений	<p>Домашнее задание № 4:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Перечислите факторы эффективности речи политика. 2. Проанализируйте одно выступление любого современного политика. Какие речевые и невербальные средства воздействия на аудиторию он использовал? Насколько эффективным было это воздействие? 3. Проанализируйте имидж любого современного политика. 4. Проанализируйте один любой рекламный ролик политической партии или политического лидера. Какие можно выделить достоинства и недостатки данной рекламной продукции. Может ли оказать воздействие на электорат данная политическая реклама? 	<p>Раздел 3</p> <p>Список факторов эффективности речи политика</p> <p>Составленный на основе документальных источников психологический анализ речи политика</p> <p>Характеристика имиджа политика</p> <p>Психологический анализ продукта политической рекламы</p>

Выполнение домашних заданий оценивается по системе «зачтено» - 10 баллов или «не зачтено» – 0,1 балл. Первое домашнее задание засчитывается, если студент хорошо владеет

материалом, знает отличительные особенности и факторы легитимности власти, может критически оценить предлагаемые для обсуждения источники, сделать адекватные выводы. Второе домашнее задание оценивается по тому, как студент умеет сопоставлять различные теории и направления в социально-политической психологии лидерства. Третье задание направлено на актуализацию и проверку знаний по психологии масс, также студенты демонстрируют способность применять данные знания на практике, анализируя реальные социально-политические феномены. Четвертое домашнее задание также направлено на оценку способности использовать знания на практике, а также на умение критически мыслить, вычленять главное, умение разносторонне анализировать информацию о современных политтехнологиях, областях и способах их использования.

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок.

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные задания к зачету

1. Политическая психология как междисциплинарная область знаний.
2. Политика и психология.
3. Сферы работы политического психолога.
4. Этические принципы работы политического психолога.
5. Термин «политика».
6. Подходы к анализу феномена политики.
7. Современные школы и концепции политической психологии.
8. Типология методов политической психологии.
9. Политические идеалы.
10. Политические символы.
11. Политические мифы.
12. Политическая культура.
13. Политическое сознание.
14. Модели и концепции политического поведения.
15. Национальный характер в политической психологии.
16. Понятие политической элиты. Основные виды, функции политической элиты.
17. Психологические основы политической власти.
18. Мотивация власти.
19. Типы политических лидеров.
20. Лидер и руководитель в политике.

21. Теории лидерства в политической психологии.
22. Личностно-психологические предпосылки политических решений.
23. Имидж политического лидера.
24. Речевой образ политика.
25. Невербальные средства в создании имиджа политика.
26. Социально-политический статус личности.
27. Политические установки личности: понятие, функции.
28. Структура политических установок.
29. Установка и политическое поведение.
30. Психологические основы политической ориентации.
31. Политический конфликт: понятие, типы конфликтов.
32. Политический конфликт: основные функции и этапы развития.
33. Стратегии выхода из политического конфликта.
34. Индивид и масса.
35. Механизмы воздействия на массы.
36. Стихийное массовое поведение.
37. Психология массовых настроений.
38. Цикл развития массовых настроений.
39. Массовое движение: понятие, функции, мотивация участников.
40. Психологические особенности политических партий.
41. Политическая команда: подбор и развитие.
42. Применение технологий политических коммуникаций.
43. Политическая реклама: понятие, виды.
44. Факторы эффективности политической рекламы.

Критерии оценивания студента на зачете

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.