

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Уварова Лиана Федоровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.06.2022 13:16:13
Уникальный программный ключ:
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

**Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине (модулю)**

Б1.В.ОД.3 Логика

Направление подготовки 37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: социальная психология

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная, заочная

Санкт-Петербург 2017

Рецензент (внутренний):

Николаева О.В., к.ф.н., доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЧОУ ВО «БГИ

Рецензент (внешний):

Николаев А.И., к.ф.н., доцент кафедры философии Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина.

Рабочая программа дисциплины «Логика» /сост.Кузьмин К.И. – Санкт-Петербург: Балтийский гуманитарный институт, 2017 - 12 с.

Составитель к.т.н. К.И. Кузьмин

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
23.08.2017 г., протокол №1.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
23.08.2017 г., протокол №1.

Оглавление

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	4
2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	5
2.1. ФОС текущего контроля студентов.....	5
2.1.1. Задания для практических занятий.....	5
2.1.2. Примерные задания для контрольных работ.....	6
2.1.3. Примерные тестовые задания.....	7
2.2. ФОС промежуточной аттестации.....	9
2.2.1. Примерные задания к зачету.....	9
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	11

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Процесс изучения дисциплины «Логика» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология:

а) общекультурных (ОК):

ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. Компетенция реализуется полностью;

ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию. Компетенция реализуется полностью;

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-1 способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности. Компетенция реализуется полностью;

в) профессиональных (ПК):

не предусмотрены.

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.

2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны
--------------------------	--

Критерии оценивания студента по выполнению контрольных работ

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнена фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации в форме зачета студент должен подготовить задание практического характера. При оценивании задания учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете по дисциплине «Логика»

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1. ФОС текущего контроля студентов

2.1.1. Задания для практических занятий

Перечень вопросов для обсуждения на практических занятиях

Тематика	Содержание
Вводная тема: некоторые из основных логических понятий	Предмет логики. Рассуждение. Умозаключение. Понятие логической структуры. Логически правильное умозаключение – возможный критерий.
Классическая логика высказываний (КЛВ)	Язык КЛВ. Логический статус формул в КЛВ. Закон логики. Критерий логической правильности умозаключения в КЛВ. Свойства отношения логического следования в КЛВ.
Понятие	Виды понятий. Логические характеристики понятий.

Критерии оценивания ответа студента на практических занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

2.1.2. Примерные задания для контрольных работ

Типы заданий (задач)

1. Переведите предложения на ЯКЛВ

- Или ты не прав, или я, или преподаватель.
- Или ты не прав, или я, или преподаватель, но если ты прав, то и я тоже.
- Еще один вопрос, и я за себя не отвечаю.
- Легкая победа, как и победа случайная, вызывает скорее разочарование, чем радость.
- Я сдам логику с первого раза, если мне попадет легкое задание и преподаватель поддастся гипнозу, либо помогут верные друзья.
- Скажешь правду – побьют, обманешь – будет стыдно.

- Я сдам логику с первого раза, разве что попадетс трудное задание и преподаватель не поддается гипнозу.

2. **Проверьте табличным методом, является ли данное рассуждение правильным**

Если сегодня воскресенье, то я выплнюсь или схожу в гости. Я и выпался, и в гости сходил. Значит, сегодня воскресенье.

3. **Изобразите с помощью кругов Эйлера, как соотносятся объемы следующих понятий (см. высланный файл и лекцию)**

- 1) книга
- 2) книга, написанная на китайском языке
- 3) книга, переведенная на китайский язык
- 4) книга, переведенная с русского на китайский язык
- 5) учебник переведенный на китайский язык
- 6) китайский язык
- 7) русский язык
- 8) китаец
- 9) преподаватель китайского языка
- 10) преподаватель русского языка

Критерии оценивания студента по выполнению контрольной работы

Оценка «отлично» (13-15 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой глубоко и грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, свободно оперирует знаниями по социологии и верно дает определения терминам.

Оценка «хорошо» (10-12 баллов) ставится за полностью выполненную работу, в которой грамотно, в соответствии с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины, проанализирована поставленная перед студентом задача, при этом студент проявляет способность к научной аргументации собственной точки зрения, определения терминам даны, но с некоторыми ошибками.

Оценка «удовлетворительно» (7-9 баллов) в случае, если работа выполнена фрагментарно, без достаточного научного обоснования решений поставленных перед студентом задач, связь результатов работы студента с теорией соответствующего раздела программы учебной дисциплины прослеживается слабо, в определениях допущено около 50% ошибок

Оценка «неудовлетворительно» (0,1-6 баллов) ставится в случае, когда работа выполнено фрагментарно, студент проявляет незнание значительной части теоретического материала соответствующего раздела программы учебной дисциплины, допускает грубые ошибки, большинство терминов определены неверно.

2.1.3. Примерные тестовые задания

Логика – это

- а) наука о допустимых способах рассуждения;
- б) наука о логичном;
- в) наука о закономерностях научного познания
- г) наука о мышлении.

Истинностное значение (в классической логике) - это

- а) это объект «истина», либо «ложь»;
- б) истина;
- в) ложь
- г) это значение, отличное от «ложь».

Интерпретация параметра - это

- а) приписывание параметру значения из заранее фиксированной области;
- б) осмысление параметра в рамках научной парадигмы;
- в) то же, что и параметризация

г) оценка параметра рациональными средствами.

Какие из предложенных интерпретаций параметров являются контрпримерами к схеме рассуждения:

Если А, то В. Если А, то С. Следовательно, если В, то С.

а) А – «Я учусь в российском вузе.»

В – «Я – человек.»

С – «Я знаю русск. яз.»

б) А – «Я знаю русск. яз.»

В – «Я учусь в российском вузе»

С – «Я человек»

в) А – «Я умею читать по-русски.»

В – «Я могу прочесть Пушкина в оригинале.»

С – «Я – человек.»

г) А – «Я умею читать по-русски.»

В – «Мне больше 3-х месяцев отроду.»

С – «Мне больше 2-х месяцев отроду.»

Какую структуру имеет данное высказывание:

Слишком лёгкая победа, как и победа случайная, вызывает скорее разочарование, чем радость.

Варианты ответа:

а) Если А или В, то С.

б) А и В, если и только если С.

в) Если А и В, то С

г) . Если А и В, то не С

Какую структуру имеет данное высказывание:

Если вчера я встал в 8 утра, то сегодня в семь.

Варианты ответа:

а) А и В.

б) Если А, то В.

в) А или В

г) Если А и В, то С.

Какую структуру имеет данное высказывание:

То, что я счастлив, равнозначно тому, что я весел и здоров.

Варианты ответа:

а) А, если и только если В.

б) Если А, то В.

в) Если не А, то не В.

г) А – необходимое условие для В.

Какую структуру имеет данное высказывание:

Я поеду в Болгарию, Польшу или Словакию.

Варианты ответа:

а) А, или В, или С.

б) А, и В, и С.

в) А, и В, или С.

г) А, или В, и С.

Какую структуру имеет данное высказывание:

Если у меня будет свободное время, я поеду в Болгарию, Польшу или Словакию.

Варианты ответа:

а) Если D, то А, или В, или С.

б) Если D, то А, и В, и С.

в) Если D, то А, и В, или С.

г) Если D, то А, или В, и С.

Какую структуру имеет данное высказывание:

Некоторые люди любят чай.

Варианты ответа:

- а) Как минимум один объект x существует такой, что он принадлежит классам P и Q.
- б) Не все объекты находятся одновременно в двух классах: P и Q.
- в) Не больше одного объекта из класса P находится в классе Q.
- г) Только некоторые объекты из класса P находятся в классе Q.

Примерные контрольные задания

Подобрать контрпримеры для предложенных схем рассуждений.

Пример разбора

Схема рассуждения: Если А, то В.

Известно, что В имеет место. Следовательно А тоже имеет место.

Контрпримером для этой схемы будет любое рассуждение такой структуры, обладающее следующим свойством: в нем все посылки истинны, а заключение ложно.

В рассматриваемой схеме 2 посылки: (1) Если А, то В. (2) В имеет место. Заключение: (высказывание) А.

Ответ: Искомым будет, например, следующее рассуждение:

Если человек всю жизнь прожил в России, то он владеет русским языком. А.И. Солженицын владеет русским языком. Следовательно, он всю жизнь прожил в России.

Упражнение 3.

Представить формулу в виде дерева:

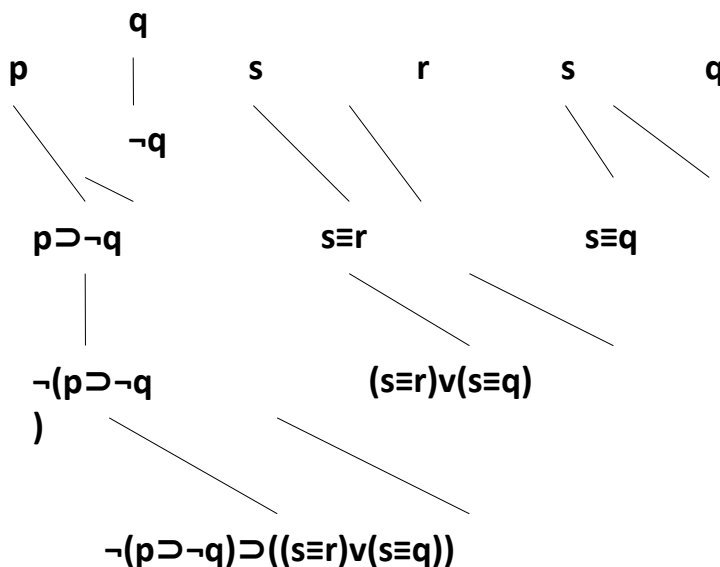
$$\neg(p \supset \neg q) \supset ((s \equiv r) \vee (s \equiv q))$$

Указать все её подформулы и главный знак формулы.

Ответ:

Дерево

формулы



Подформулы:

q, p, s, r, (¬q), (p ⊃ ¬q), (¬(p ⊃ ¬q)), (s ≡ r), (s ≡ q), ((s ≡ r) ∨ (s ≡ q)), (¬(p ⊃ ¬q) ⊃ ((s ≡ r) ∨ (s ≡ q)))
(то есть все формулы, расположенные в узлах дерева)

Главный знак:

$$(\neg(p \supset \neg q) \supset ((s \equiv r) \vee (s \equiv q)))$$

(вторая импликация – последний при построении данной формулы знак).

Упражнение 4.

Определить, является ли предложенная последовательность символов формулой ЯКЛВ. См. В.А.Бочаров, В.И.Маркин «Основы логики», гл. 2, § 1.

Упражнение 5.

Найти логическую структуру предложения в ЯКЛВ (записать предложение естественного языка с помощью языка логики высказываний):

Если человек не знает ни одного германского языка, значит, он не знает и английского языка, а если человек владеет чешским и польским языками, он знает по крайней мере два славянских языка.

Пример разбора

В данном сложном высказывании несколько простых, от конкретного содержания которых необходимо отвлечься, заменив их параметрами:

p – «человек знает какой-нибудь германский язык»,

q – «человек знает английский язык»,

r – «человек владеет чешским языком»,

s – «человек владеет польским языком»,

они связаны логическими союзами «неверно, что», «если, то», «и».

Ответ: $(\neg p \supset \neg q) \& ((r \& s) \supset p)$

Критерии оценивания студента по выполнению тестовых заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ответил верно на 55 – 70% вопросов. Оценка «хорошо» ставится, если студент дал правильный ответ на 71 – 85%. Оценка «отлично» ставится, если студент ответил правильно на 86% и более.

2.2. ФОС промежуточной аттестации

2.2.1. Примерные задания к зачету

1. Логика
2. Высказывание
3. Параметр
4. Интерпретация параметров (системы параметров)
5. Параметризация
6. Контрпример к схеме умозаключения
7. Логическое имя
8. Закон логики высказываний
9. Логическое противоречивая формула в логике высказываний
10. Логически недетерминированная формула в логике высказываний
11. Отношение логического следования в КЛВ: что означает, что из A_1, A_2, \dots, A_n следует B ($A_1, A_2, \dots, A_n \dots \models B$)
12. Понятие: основные логические характеристики (содержание и объем)
13. Операции над объемами понятий
14. Требования к правильному делению понятий

Типы заданий (задач)

4. Переведите предложения на ЯКЛВ

- Или ты не прав, или я, или преподаватель.
 - Или ты не прав, или я, или преподаватель, но если ты прав, то и я тоже.
 - Еще один вопрос, и я за себя не отвечаю.
 - Легкая победа, как и победа случайная, вызывает скорее разочарование, чем радость.
 - Я сдам логику с первого раза, если мне попадет легкое задание и преподаватель поддается гипнозу, либо помогут верные друзья.
 - Скажешь правду – побьют, обманешь – будет стыдно.
 - Я сдам логику с первого раза, разве что попадет трудное задание и преподаватель не поддается гипнозу.
5. **Проверьте табличным методом, является ли данное рассуждение правильным**

Если сегодня воскресенье, то я выплыву или схожу в гости. Я и выплыл, и в гости сходил. Значит, сегодня воскресенье.

6. Изобразите с помощью кругов Эйлера, как соотносятся объемы следующих понятий (см. высланный файл и лекцию)

11) книга

- 12) книга, написанная на китайском языке
- 13) книга, переведенная на китайский язык
- 14) книга, переведенная с русского на китайский язык
- 15) учебник переведенный на китайский язык
- 16) китайский язык
- 17) русский язык
- 18) китаец
- 19) преподаватель китайского языка
- 20) преподаватель русского языка

Критерии оценивания студента на зачете.

Оценка зачета	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
<i>Зачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует содержание тем учебной дисциплины, владеет основными понятиями дисциплины, знает особенности ее предмета, имеет представление об его особенностях и специфике. Информирован и способен делать анализ проблем и намечать пути их решения.
<i>Незачтено</i>	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах, и или не в состоянии наметить пути их решения.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание

осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты получают зачет по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, ведущий семинарские (практические) занятия по курсу.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.