

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Уварова Лиана Федоровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.12.2023 17:57:57
Уникальный программный ключ:
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

**КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ДИСЦИПЛИН**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Б1.О.10 ЛОГИКА

Направление подготовки
38.03.02 Менеджмент

Квалификация выпускника
Бакалавр

Форма обучения
очно-заочная

Санкт-Петербург, 2022

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12.08.2020 № 970, зарегистрировано в Минюсте России 25.08.2020 № 59449.

Составитель: канд.филол.наук, доц. Балябина Е.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
15.06.2022 г., протокол №10

Одобрено учебно-методическим советом вуза
15.06.2022 г., протокол № 6.

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

1.1. Компетенции и индикаторы их достижения

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.2 Способен осуществлять анализ и синтез информации в соответствии с поставленной задачей
ОПК-2. Способен осуществлять сбор, обработку и анализ данных, необходимых для решения поставленных управленческих задач, с использованием современного инструментария и интеллектуальных информационно-аналитических систем	ОПК-2.3 Демонстрирует знание логических основ интеллектуальных систем

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера. При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на зачете с оценкой.

Знания умения, навыки студента зачете с оценкой оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание студента на зачете с оценкой

Оценка	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на зачете с оценкой, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА

ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1. (УК-1) Проанализируйте информацию, представленную в таблице и установите соответствие между понятием (левый столбец) и его определением (правый столбец)

1	суждение	А	форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений выводится новое суждение
2	понятие	Б	форма мышления, в которой отражается связь предмета и его признака, и которая может быть либо истинной, либо ложной
3	умозаключение	В	форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках

2. (УК-1) Проанализируйте информацию, представленную в таблице и установите соответствие между видом суждения (левый столбец) и его определением (правый столбец)

1	релятивное суждение	А	неотъемлемый признак субъекта
2	экзистенциальное суждение	Б	выражает факт существования или несуществования предмета
3	атрибутивное суждение	В	выражает отношение к предмету

3. (УК-1) Проанализируйте информацию, представленную в таблице и установите соответствие между видом суждения (левый столбец) и его примером (правый столбец)

1	релятивное суждение	А	Бессмертных людей не бывает
2	экзистенциальное суждение	Б	Площадь Африки меньше площади Евразии
3	атрибутивное суждение	В	Некоторые студенты учатся отлично

4. (УК-1) Проанализируйте информацию, представленную в таблице и установите соответствие между термином (левый столбец) и его определением (правый столбец)

1	содержание понятия	А	определенная совокупность предметов, имеющих некоторые общие признаки
2	объем понятия	Б	совокупность существенных признаков предмета, которая мыслится в данном понятии
3	класс, или множество	В	множество предметов, которое мыслится в понятии

5. (УК-1) Проанализируйте информацию, представленную в таблице и установите соответствие между видом категорического суждения (левый столбец) и его примером (правый столбец)

1	общеутвердительное	А	Все кометы – это не звезды
2	частноутвердительное	Б	Все студенты – это обучающиеся
3	общеотрицательное	В	Некоторые животные – не млекопитающие
4	частноотрицательное	Г	Некоторые собаки – ротвейлеры

6. (УК-1) Проанализируйте информацию, представленную в таблице и установите соответствие между видом категорического суждения (левый столбец) и его примером (правый столбец)

- | | | | |
|---|----------------------|---|--|
| 1 | общеутвердительное | А | Некоторые приговоры суда не являются обвинительными |
| 2 | общеотрицательное | Б | Некоторые приговоры суда являются обвинительными |
| 3 | частноутвердительное | В | Ни один подложный документ не является доказательством |
| 4 | частноотрицательное | Г | Всякая кража является умышленным преступлением |

7. (УК-1) Проанализируйте информацию, представленную в таблице и установите соответствие между преобразованием простого суждения (левый столбец) и примером его реализации (правый столбец)

- | | | | |
|---|--------------------|---|---|
| 1 | обращение | А | Все акулы являются рыбами → Все акулы не являются не рыбами → Все не рыбы не являются акулами |
| 2 | превращение | Б | Некоторые студенты – это спортсмены → Некоторые спортсмены – это студенты |
| 3 | противопоставление | В | Все акулы являются рыбами → Все акулы не являются не рыбами |

8. (УК-1) Проанализируйте информацию, представленную в таблице и установите соответствие между отношением между совместимыми суждениями (левый столбец) и примером их проявления (правый столбец)

- | | | | |
|---|----------------------|---|--|
| 1 | равнозначность | А | «Некоторые грибы являются съедобными» и «Некоторые грибы не являются съедобными» |
| 2 | подчинение | Б | «Все растения являются живыми организмами» и «Некоторые растения, в частности, цветы, являются живыми организмами» |
| 3 | частичное совпадение | В | «Москва является древним городом» и «Столица России является древним городом» |

9. (УК-1) Проанализируйте суждения: «Все люди являются правдивыми» и «Все люди не являются правдивыми» и определите, к какому типу несовместимых суждений они относятся.

10. (УК-1) Проанализируйте суждения: «Все люди являются правдивыми» и «Некоторые люди не являются правдивыми» и определите, к какому типу несовместимых суждений они относятся.

11. (УК-1) Как называется метод рассуждения от общего к частному?

12. (УК-1) Как называется метод рассуждения от частного к общему?

13. (УК-1) Как называется метод рассуждения от частного к частному?

14. (УК-1) Кейс. Проанализируйте информацию, представленную в текстовом фрагменте, и выполните задание: установите, какой из основных законов логики - тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания, – нарушен.

«Вот я к Вам приехал в среду,
Но уж больше не приеду;
Ведь попал я на беду
В очень скучную среду.
И могу сказать Вам смело:
Всех гостей «среда заела!»
(Н. Врангель).

15. (УК-1) Кейс. Проанализируйте информацию, представленную в текстовом фрагменте и выполните задание.

«Бабин вынул трубку из рта. Смеясь одними глазами, спросил:

- Обожди, Маклецов, ты «Лес» читал?
- Я за войну ни одной книги не прочел, - сказал Маклецов с достоинством.
- Ну это тебе полагалось еще до войны прочесть.
- А раз полагалось, значит, прочел.
- Все-таки: читал или не читал?
- Да что вы навалились, товарищ комбат, всякую инициативу сковываете! Лес. Я в сорок первом в окружении в таких лесах воевал, какие тому Островскому сроду не снились...». (Г. Бакланов «Военные повести»).

Установите, какой из основных законов логики – закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания -- нарушен в представленном текстовом фрагменте. Обратите внимание на то, что в одной и той же ситуации может быть нарушен не один логический закон, а несколько.

16. (УК-1) Кейс. Проанализируйте информацию, представленную в текстовом фрагменте и выполните задание.

«Религия повергает человечество на колени перед существом, не обладающим протяженностью и, вместе с тем, бесконечным и все наполняющим своей безмерностью; перед существом всемогущим и никогда не выполняющим своих желаний; перед существом бесконечно добрым и возбуждающим одно недовольство; перед существом, стремящимся к гармонии и всюду сеющим раздоры и беспорядок» (П. Гольбах).

Установите, какой из основных законов логики – закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания -- нарушен в представленном текстовом фрагменте. Обратите внимание на то, что в одной и той же ситуации может быть нарушен не один логический закон, а несколько.

17. (УК-1) Кейс. Проанализируйте информацию, представленную в текстовом фрагменте и выполните задание.

- «- Дай мне одну из твоих собак.
- Какую?
- Черную.
- Черная мне милее белой!
- Тогда дай белую.
- А белая мне милее обеих!

Установите, какой из основных законов логики – закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания -- нарушен в представленном текстовом фрагменте. Обратите внимание на то, что в одной и той же ситуации может быть нарушен не один логический закон, а несколько.

18. (УК-1) Кейс. Проанализируйте информацию, представленную в текстовом фрагменте и выполните задание.

«Однажды прислуга сообщила мне, что в новолуние на чердаке появляется какая-то белая фигура, пугающая всех своим зловещим видом.

- Вздор, – улыбаясь, сказал я. – Почему именно в новолуние? Если она является, то может явиться, когда угодно.

Но прислуга стояла на своем.

- Хорошо, – сказал я. – Я проверю это. Теперь как раз не новолуние, и я посмотрю – явится ли твое привидение?

В ту же ночь я, с замирающим сердцем и не слушая уверений прислуги, что раз нет новолуния, не будет и привидения, отправился на чердак.

Рано утром, бледный, с перекошенным от ужаса лицом, я еле сполз с чердака вниз. На все вопросы меня только и хватило пролепетать:

- Прислуга была права... Новолуния не было, привидение, действительно, не появилось. Ясно, что в новолуние, значит, оно является» (А. Аверченко «По ту сторону...»).

Установите, какой из основных законов логики – закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания -- нарушен в представленном текстовом фрагменте. Обратите внимание на то, что в одной и той же ситуации может быть нарушен не один логический закон, а несколько.

19. (ОПК-2) Методы логического вывода являются одними из основных компонентов интеллектуальных систем пополнения знаний. На каком правиле основан следующий логический вывод: «Кораллы у Клары украл либо Карл, либо Карлсон (третьего не дано). Карл кораллов у Клары не крал. Значит кораллы у Клары украл Карлсон»?

20. (ОПК-2) Методы логического вывода являются одними из основных компонентов интеллектуальных систем пополнения знаний. На каком правиле основан следующий логический вывод: «Если гелий – металл, то он электропроводен. Гелий неэлектропроводен. Значит, гелий – не металл»?

21. (ОПК-2) Методы логического вывода являются одними из основных компонентов интеллектуальных систем пополнения знаний. На каком правиле основан следующий логический вывод: «Достоевский родился либо в Москве, либо в Петербурге. Он родился в Москве. Неверно, что Достоевский родился в Петербурге»?

22. (ОПК-2) Методы логического вывода являются одними из основных компонентов интеллектуальных систем пополнения знаний. На каком правиле основан следующий логический вывод: «Сегодня дождливая или ветреная погода. Сегодня нет дождя. Значит, сегодня ветрено»?

23. (ОПК-2) Методы логического вывода являются одними из основных компонентов интеллектуальных систем пополнения знаний. На каком правиле основан следующий логический вывод: «Если каждый день пить кофе, то в голову придет хорошая идея. Этот человек каждый день пьет кофе. Следовательно, ему рано или поздно в голову придет хорошая идея»?

24. (ОПК-2) Методы логического вывода являются одними из основных компонентов интеллектуальных систем пополнения знаний. На каком правиле основан следующий логический вывод: «Если слива красная, то слива спелая. Эта слива не спелая. Значит, эта слива не красная»?

25. (ОПК-2) Методы логического вывода являются одними из основных компонентов интеллектуальных систем пополнения знаний. На каком правиле основан следующий логический вывод: «Либо я дома, либо я вне дома. Я дома. Следовательно, неверно, что я вне дома»?

26. (ОПК-2) Методы логического вывода являются одними из основных компонентов интеллектуальных систем пополнения знаний. На каком правиле основан следующий логический вывод: «На выходных я поеду домой или останусь в общежитии. Я не поехал домой. Следовательно, я остался в общежитии»?

27. (ОПК-2) Методы логического вывода являются одними из основных компонентов интеллектуальных систем пополнения знаний. На каком правиле основан следующий логический вывод: «Если у Иванова есть алиби, то преступление совершил не он. У Иванова отсутствует алиби. Следовательно, преступление совершил Иванов»?

28. (ОПК-2) Методы логического вывода являются одними из основных компонентов интеллектуальных систем пополнения знаний. На каком правиле основан следующий логический вывод: «Когда в светильнике заканчивается масло, то он гаснет. В светильнике заканчивается масло. Значит, он гаснет»?

29. (ОПК-2) Методы логического вывода являются одними из основных компонентов интеллектуальных систем пополнения знаний. На каком правиле основан следующий логический вывод: «Если этот газ неон, то он инертный. Этот газ не инертный. Значит, это не неон»?

30. (ОПК-2) Методы логического вывода являются одними из основных компонентов интеллектуальных систем пополнения знаний. На каком правиле основан следующий логический вывод: «Преступление совершено умышленно или по неосторожности. Данное преступление совершено по неосторожности. Следовательно, неверно, что оно совершено умышленно»?

31. (ОПК-2) Методы логического вывода являются одними из основных компонентов интеллектуальных систем пополнения знаний. На каком правиле основан следующий логический вывод: «Если таллий металл, то он проводит электрический ток. Таллий – металл. Следовательно, таллий проводит электрический ток»?

32. (ОПК-2) Методы логического вывода являются одними из основных компонентов интеллектуальных систем пополнения знаний. На каком правиле основан следующий логический вывод: «Картину «Утро в сосновом бору» написал или И. Шишкин, или В. Сурков. Эту картину написал не В. Сурков. Значит, ее написал И. Шишкин»?

КЛЮЧИ ОТВЕТОВ

1. 1Б, 2В, 3А
2. 1В, 2Б, 3А
3. 1Б, 2А, 3В
4. 1Б, 2В, 3А
5. 1Б, 2Г, 3А, 4В
6. 1Г, 2В, 3Б, 4А
7. 1Б, 2В, 3А
8. 1В, 2Б, 3А
9. противоположность

10. противоречие
11. дедукция
12. индукция
13. аналогия
14. В данном примере нарушен закон тождества. Слово «Среда» употребляется в двух смыслах, как день недели и как среда обитания
15. закон тождества, закон противоречия
16. закон противоречия
17. закон исключения третьего
18. закон достаточного основания
19. Modus tollendo ponens
20. Modus tollens
21. Modus ponendo tollens
22. Modus tollendo ponens
23. Modus ponens
24. Modus tollens
25. Modus ponendo tollens
26. Modus tollendo ponens
27. Modus tollens
28. Modus ponens
29. Modus tollens
30. Modus ponendo tollens
31. Modus ponens
32. Modus tollendo ponens

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

–учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

–степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);

–уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);

–результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии.

Студенты допускаются к зачету с оценкой в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Зачет с оценкой принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на зачете с оценкой определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний.

Знания умения, навыки студента на зачете с оценкой оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.