

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Уварова Лиана Федоровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.12.2023 17:57:55
Уникальный программный ключ:
b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8322643a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Б1.В.1 ИСТОРИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Направление подготовки
38.03.02 Менеджмент

Квалификация выпускника
Бакалавр

Форма обучения
очно-заочная

Санкт-Петербург, 2022

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12.08.2020 № 970, зарегистрировано в Минюсте России 25.08.2020 № 59449.

Составитель: канд.экон.наук, доц. Кирсанов С.А.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
15.06.2022 г., протокол №10

Одобрено учебно-методическим советом вуза
15.06.2022 г., протокол № 6.

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

1.1. Компетенции и индикаторы их достижения

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2 Демонстрирует знание социально-исторических аспектов, лежащих в основе межкультурного разнообразия общества

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;

- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «зачтено», «незачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание студента на зачете

Оценка	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
незачтено	Студент при ответе демонстрирует плохое знание значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
зачтено	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1. Какое количество управленческих революций насчитывает история менеджмента?

2. Установите соответствие между управленческой революцией (левый столбец) и ее названием (правый столбец):

1	первая	А	производственно-строительная
2	вторая	Б	бюрократическая
3	третья	В	светско-административная
4	четвертая	Г	религиозно-коммерческая
5	пятая	Д	индустриальная

3. Установите соответствие между вкладом в развитие управленческой мысли (левый столбец) и сделавшими его представителями одной из мировых культур (правый столбец):

1	осознание необходимости планирования, организации и контроля	А	шумеры
2	признание принципа специализации	Б	китайцы
3	реализация технологии использования научных методов и производительности труда	В	египтяне
4	Письменность, ведение учета затрат и доходов	Г	греки

4. Установите соответствие между вкладом в развитие управленческой мысли (левый столбец) и сделавшими его историческими личностями (правый столбец):

1	использование свидетелей и письменных документов для контроля; установление минимальной заработной платы; признание недопустимости перекладывания ответственности	А	Сократ
2	контроль над производством и стимулирование через заработную плату	Б	Хаммурапи
3	формулировка принципа универсальности менеджмента	В	Ксенофонт
4	признание менеджмента как особого вида искусства. Признание необходимости контактов между людьми, проведения исследований мотивации, составления планов и обработки материалов	Г	Навуходоносор

5. Первая управленческая революция произошла:...

Варианты ответов:

- 1) 4 — 5 тыс. лет назад;
- 2) 3,5 — 4 тыс. лет назад;
- 3) 3 — 3,5 тыс. лет назад;
- 4) менее 3 тыс. лет назад.

6. Управленческая мысль Византии отражала...:

Варианты ответов:

1) известный регресс в области научной мысли, а также то, что управленческие вопросы в тот период еще не выделились в самостоятельный объект исследований;

- 2) отражение конъюнктуры рынка применительно к ценообразованию по городскому рынку;
- 3) свободололюбивое цивилизованное предпринимательство;
- 4) особенности становления отдельных феодальных институтов, отход от ориентации на философскую традицию и на античность, своеобразие развития византийского феодализма в целом.

7. С именем какого царя связана вторая управленческая революция?

8. Какому ученому менеджмент обязан статистическим методом, который применяется в планировании научных экспериментов?

9. Установите соответствие между ученым (левый столбец) и его вкладом в развитие управленческой мысли (правый столбец):

- | | | | |
|---|------------------|---|---|
| 1 | Дж. Милль | А | совместно с П. Херси разработал теорию жизненного цикла |
| 2 | К. фон Клаузевиц | Б | впервые высказал мысль о контроле как системе |
| 3 | К. Бланшар | В | создатель четырех моделей организационного поведения, из которых две описывают типы руководителей, ориентированных на задачу и ориентированных на взаимоотношения |
| 4 | Р. Лайкерт | Г | автор идеи, что бизнес — это форма человеческой конкуренции, очень сильно напоминающая военное столкновение |

10. Установите соответствие между ученым (левый столбец) и его ролью в истории менеджмента (правый столбец):

Варианты ответов:

- | | | | |
|---|-----------|---|---|
| 1 | Ф. Тейлор | А | основоположник бюрократического менеджмента |
| 2 | А. Файоль | Б | основоположник научного менеджмента |
| 3 | М Вебер | В | основоположник административного менеджмента |
| 4 | Э. Мейо | Г | основоположник школы человеческих отношений в менеджменте |

11. Основу какой школы составил подход с точки зрения количественных подходов?

12. Применение научных методов в управленческой практике, проведение управленческих экспериментов впервые осуществлено:

13. Кто провел реформы государственного управления, которые сыграли большую роль в развитии организационной деятельности России?

Варианты ответов:

- 1) Павел I
- 2) Екатерина II
- 3) Петр I
- 4) Иван Грозный

14. Первое сочинение на Руси, целиком посвященное управлению частным хозяйством — это _____.

15. Кто из русских общественных деятелей впервые изложил взгляды на управление персоналом в организации?

16. Кто из экономистов XVIII — XIX вв. сформулировал три важнейших качества менеджера: «порядок, экономия и внимание»?

17. В какой период в СССР возникает тенденция к интеграции различных подходов в управлении?

Варианты ответов:

- 1) 1950-1960 годы;
- 2) 1960-1970 годы;
- 3) 1970-1980 годы;
- 4) 1980-1990 годы

18. Перечислите не менее трех ученых - исторических деятелей, кто обращал внимание на качества руководителя.

19. Представителями классической школы управления являются... (укажите не менее двух вариантов ответов):

Варианты ответов:

- 1) А. Файоль;
- 2) К. Арджирис;
- 3) Л. Урвик;
- 4) Д. Марч;
- 5) Д. Муни;
- 6) Ф. Гилберт.

20. Какой стиль руководства практиковали передовые менеджеры времен промышленной революции?

21. С чем связано появление управления?

22. Какой стиль менеджмента основан на равенстве, конкуренции и сотрудничестве?

Варианты ответов:

- 1) японский;
- 2) арабский;
- 3) европейский;
- 4) американский.

23. Одной из основных идей «научной школы» менеджмента является...

Варианты ответов:

- 1) адаптация рабочих;
- 2) модернизация производства;
- 3) учет и контроль всех видов работ;
- 4) социальная идеология.

24. Что **не отражает** суть современных тенденций вовлечения работников в управление? Укажите не менее двух вариантов ответа.

Варианты ответов:

- 1) бюрократизация управления
- 2) либерализация управления
- 3) автократия

4) демократизация управления

25. Какие из перечисленных принципов управления разработал Макс Вебер?

Варианты ответов:

- 1) четкое разделение труда, что приводит к появлению высококвалифицированных специалистов;
- 2) иерархичность уровней управления, при которой каждый нижестоящий уровень контролируется вышестоящим и подчиняется ему;
- 3) наличие взаимоувязанной системы обобщенных формальных правил и стандартов, обеспечивающих однородность обязанностей и координацию задач;
- 4) формальная обезличенность роли официального лица, позволяющая снизить эффект субъективных ошибок;
- 5) наем на работу в строгом соответствии с квалификационными требованиями, что защитит служащих от произвола начальства;
- 6) все перечисленные;
- 7) 1,3,5

26. Кейс. Ознакомьтесь с описанием одной из либеральных реформ Александра II и ответьте на вопросы.

В ходе реформы создавались губернские и уездные земские собрания и земские управы — и те, и другие выборные, на началах бессословности. Избиратели делились на 3 курии: уездных землевладельцев, городских избирателей и выборных от сельских обществ. Правом участия в выборах по 1-й курии пользовались владельцы не менее чем 200 дес. земли, владельцы промышленных, торговых предприятий или др. недвижимого имущества на сумму не ниже 15 тыс. руб. или приносящего доход не менее 6 тыс. руб. в год, а также уполномоченные от землевладельцев, обществ и учреждений, владевших не менее 1/20 ценза 1-й курии. Избирателями городской курии были лица, имевшие купеческие свидетельства, владельцы предприятий или торговых заведений с годовым оборотом не ниже 6 тыс. руб., а также владельцы недвижимой собственности на сумму от 500 руб. (в небольших городах) до 3 тыс. руб. (в крупных городах). Выборы по крестьянской курии были многостепенными: сельские общества выбирали представителей на волостные сходы, те — выборщиков, а последние — гласных в уездное земское собрание.

Губернские и уездные земские управы состояли из 6 человек, назначаемых земскими собраниями. Собрания созывались один раз в год, но в чрезвычайных ситуациях могли собираться и чаще. Управы работали на постоянной основе. Собрания давали распоряжения и контролировали их выполнение, а управы собственно занимались выполнением решений. Председателями губернских и уездных съездов были предводители дворянства.

Земские собрания и управы были лишены права как учреждения общаться между собой, они не имели принудительной власти, так как полиция им не подчинялась; их деятельность контролировалась губернатором и министром внутренних дел, имевшими право приостанавливать исполнение любого постановления земского собрания.

Земские собрания и управы ведали местными хозяйственными делами: содержанием путей сообщения; строительством и содержанием школ и больниц; наймом врачей и фельдшеров; устройством курсов для обучения населения и устройством санитарной части в городах и деревнях; «попечением» о развитии местной торговли и промышленности, обеспечением народного продовольствия (устройством хлебных складов, семенных депо); заботой о скотоводстве и птицеводстве; взиманием налогов на местные нужды и т. п.

- 1) О какой реформе идет речь?
- 2) Каково ее значение в истории России?

27. Кейс. Проанализируйте текст и ответьте на вопрос.

Некоторые законы Хаммурапи поучительны для потомков. Согласно одному из них, родители могли продавать детей, если к тому их принуждала нищета. Если замужнюю женщину обнаруживали с любовником, то ее бросали в воду, а на неверного мужа можно было только жаловаться в суд. За несправедливое обвинение клеветник наказывался по суду обстриганием височных волос. За убийство мужа виновницу сажали на кол. За злословие на родителей отрезали язык, за побои - отрубали руку.

Муж ничего не получал из приданого покойной жены - оно принадлежало детям. Напротив, вдове возвращали ее приданое и подарки мужа, она пользовалась оставленным имуществом совместно с детьми. Начальники за притеснение солдат подвергались смертной казни.

За воровство полагалась смертная казнь, за кражу с взломом грабителя убивали у стены дома и закапывали на месте. К вору приравнивался продавший потерянную вещь, а также ее покупатель, не доказавший, что он купил не заведомо краденое.

Хирург, сделавший удачную операцию знатному человеку, получал 10 сиклей, простому - 5, но за неудачную - лишался рук. Архитектора вознаграждали сообразно величине постройки, по мерке за каждую единицу пространства. Если дом обрушился и задавил хозяина, архитектор подвергался казни; если погибал сын хозяина, казнили сына архитектора. В случае замеченных погрешностей постройки ремонт производился архитектором. Те же принципы действовали по отношению к корабельщикам и представителям других профессий.

Кодекс законов Хаммурапи рассматривал проступки исключительно с учетом материального вреда для личности или опасности для государства и общества. Он гарантировал права всем замужним женщинам на личную безопасность, в нем полностью отсутствовало правило родовой мести.

Поэтому считается, что законы Хаммурапи впервые создали правильно организованное культурное государство, которое взяло на себя защиту подданных и отмщение убийцам.

Признаки возникновения каких современных функций менеджмента можно заметить на данном этапе развития науки управления?

28. Кейс. Проанализируйте текст и выполните задание.

Классиками менеджмента сегодня принято считать новаторов и пропагандистов опыта управления начала XX в., который приобрел универсальное значение. Глава администрации французского горнометаллургического комбината А. Файоль создал синтезированную концепцию управления фирмой, американские инженеры Ф.У. Тейлор и Г. Эмерсон разработали соответственно основы рационального управления производством и общие принципы эффективной хозяйственной деятельности. В связи с этим А. Файоля называют основоположником классического, или административного, менеджмента, а Ф.У. Тейлора и Г. Эмерсона относят к основателям научного (рационального) менеджмента. Предпринимателя Г. Форда причисляют либо к той, либо к другой школе.

В западную экономическую науку имя Г. Форда вошло, прежде всего, в связи с внедрением поточного (конвейерного) метода сборки автомобилей. Сделав его основой производственного процесса, компания «Форд Мотор» совершила грандиозный прорыв в будущее, в чем и состоит главная историческая заслуга Г. Форда. Сам же по себе конвейер не гарантировал успеха на рынке. Давая оценку Г. Форду как руководителю компании, который единолично вырабатывал ее стратегию, распределял ресурсы и принимал все важнейшие решения, и его современники, и теперешние американские специалисты единодушно подчеркивали те черты его стиля управления, которые шли вразрез с наиболее эффективными для того времени приемами управления. Рыночная же стратегия Г. Форда стала хрестоматийным примером ошибочного решения превратить автомобиль в объект массового маркетинга и действовать с помощью «цен проникновения».

Секрет коммерческого взлета Г. Форда достаточно прост и определялся не столько его «гением», сколько удачными решениями, принятыми им (но зародившимися у его менеджеров) в тот момент, когда автомобильный рынок только формировался, когда простой,

дешевый, выносливый, хотя и однотипный автомобиль (модель «Т» образца 1908 г.) стал самым популярным в США средством передвижения. Однако во второй половине 20-х гг. неизменная и казавшаяся Г. Форду неуязвимой стратегия потерпела фиаско, а место лидера заняла корпорация «Дженерал Моторс», развернувшая выпуск более совершенных, комфортабельных и элегантных автомобилей различных моделей и разной цены.

Для Г. Форда это стало не временной неудачей, а крахом концепции бизнеса, изначально ориентированной на удешевление продукта за счет наращивания объема выпуска и жесткой экономии на всем, кроме затрат на рационализацию и интеграцию производства. Г. Форд не допускал потерь времени, перерасхода энергии и материалов, свел к минимуму ручной труд, но до конца 20-х гг., пока его не вынудила к этому конкуренция «Дженерал Моторс», считал лишними издержки на модификацию и диверсификацию продукта, новые конструкторские разработки, испытательный полигон, на изучение спроса и совершенствование аппарата управления, который все более отставал от развития и усложнения организационной структуры компании. Иными словами, это было поражение предпринимательского руководства под напором набиравшего силу менеджеризма.

Обоснуйте отнесение Г. Форда к последователям Ф.У. Тейлора.

29. Кейс. Проанализируйте текст и ответьте на вопрос.

В «Капитулярии о поместьях» Карла Великого были отражены особенности хозяйственной и социальной жизни VIII–IX вв., рассмотрены вопросы организации крупного феодального хозяйства, основанного на крепостническом труде дворовых и крестьян. «Капитулярий» содержит 70 инструкций начальникам фискальных округов, управляющим, в руках которых сосредоточивались все поместья (виллы), находившиеся в непосредственном владении королевского двора.

«Капитулярий о поместьях» не только характеризует устройство крупной каролингской вотчины, но и дает предписания об организации полевых работ, расширении скотоводства, садоводства, огородничества и виноградарства, организации вотчинного ремесла (прежде всего для сельскохозяйственных нужд), об обязанностях и правах королевских управляющих, о «живом» и «мертвом» инвентаре, который необходимо иметь в каждой вотчине, и т. д. Кроме того, в «Капитулярии» изложены принципы рациональной торговли (например, предлагается продавать излишки и покупать те товары и продукты, которые не производятся в поместье) и управления запасами.

В нём также содержатся данные о социальных категориях внутри крестьянства и о процессе втягивания в феодальную зависимость людей, остававшихся еще свободными. Особое внимание уделяется мерам по усилению надзора королевских управляющих за исполнением различных повинностей крестьян и за сохранностью королевских владений и доходов от расхищения. Наибольший интерес с точки зрения развития взглядов на управление представляют следующие инструкции (указаны те номера, под которыми они значатся в «Капитулярии о поместьях»):

2. «Чтобы с людьми нашими хорошо обращались и чтобы никто не доводил их до разорения».

3. «Чтобы не смели управляющие ставить людей наших на свою службу, требуя от них барщины, рубки [лесного] материала и других работ в свою пользу; пусть также не принимают от них каких-либо [крупных] даров...».

4. «Если люди наши учинят нам какой-либо вред воровством или другими проступками, пусть то полностью возместят; кроме того, по закону пусть получают наказание бичеванием, исключая человекоубийства и поджоги, за что следует штраф».

5. «Когда управляющие наши должны выполнять наши работы – посев или пахоту, сбор жатвы, сена или винограда, – каждый во время работы всюду пусть тщательно смотрит и дает распоряжения, как надо вести дело, чтобы было хорошо и исправно. Если же будет в отсутствии или куда-либо не сможет пойти [сам], доброго посланца из людей наших или другого верного человека пусть нарядит для присмотра за нашим делом, чтобы было хорошо».

выполнено; и пусть управляющий тщательно заботится о том, чтобы наряжать верного человека для присмотра за этим делом».

6. «Желаем, чтобы управляющие наши десятину со всего урожая полностью давали церквам нашего фиска, а другим церквам нашей десятины не давать, разве только где установлена исстари».

7. «Пусть каждый управляющий службу свою полностью справляет, как ему будет [о том] объявлено; если же понадобится более служить, пусть распорядится рассчитать, должен ли он умножить [людей, чтобы справить эту] службу или же [определить для нее и] ночи».

9. «Желаем, чтобы каждый управляющий в своем округе имел такие же меры – модии, секстари, ситулы по 8 секстариев и коробья, какие и мы имеем во дворце нашем».

26. «Старостам не иметь в своем ведении более того, что они в состоянии обойти и осмотреть в течение одного дня».

45. «Чтобы каждый управляющий имел в своем ведении добрых мастеров, именно: кузнецов, серебряных и золотых дел мастеров, сапожников, токарей, плотников, оружейников, рыболовов, птицеловов, мыловаров, пивоваров, то есть тех, кто сведущ в изготовлении пива, яблочных, грушевых и других разных напитков, хлебопек, которые изготовляли бы для наших потребностей пшеничный хлеб, людей, хорошо умеющих плести тенета для охоты и сети для рыбной ловли и ловли птиц, а также и других служащих, перечислять которых было бы долго».

53. «Пусть каждый управляющий смотрит за тем, чтобы люди наши из его округа воровством и колдовством никоим образом не занимались».

54. «Пусть каждый управляющий смотрит за тем, чтобы люди наши хорошо работали и не шатались бы праздно по рынкам».

55. «Желаем, чтобы управляющие всё, что дадут, израсходуют и отделият на наши нужды, распорядились записывать в одном списке, а всё, что истратят сами, – в другом; и особым списком нас извещали бы о том, что будет в остатке».

56. «Пусть каждый управляющий почаще производит в своем округе суд и выносит приговоры, наблюдая за тем, чтобы люди наши жили по праву».

60. «Старост никоим образом не ставить из людей сильных, но из людей среднего достатка и верных».

Таким образом, раннефеодальные трактаты являются важными источниками знаний об особенностях и принципах управления в раннем Средневековье. В них и содержались практические рекомендации и советы по управлению хозяйствами.

Почему в условиях Средневековья искусство управления не получало необходимого распространения и развития?

30. Кейс. Проанализируйте текст и ответьте на вопрос.

Важнейшим источником сведений о жизни, нравах и частично о принципах управления хозяйством салических франков является судебник «Салическая правда». Этот кодекс законов обычного (от слова «обычай») народного права был составлен при Хлодвиге (ок. 466 – 511) и дополнялся капитуляриями других королей. В «Салической правде» были рассмотрены проблемы, связанные с разложением общины и генезисом феодальных отношений, организацией раннефеодальных вотчин.

«Салическая правда» делилась на титулы (главы), а каждый титул – на параграфы. Большинство титулов было посвящено определению штрафов за всевозможные кражи и проступки.

Согласно «Салической правде», основную массу франкского населения составляли свободные франки – полноправные члены сельской общины, свободные крестьяне-земледельцы. Они жили соседскими общинами, в которых сохранялись пережитки родового строя. Одновременно в деревне жили и чужаки – переселенцы из других мест, поселившиеся по соглашению с другими общинниками или в соответствии с королевской грамотой. «Салическая правда» определяла крупный штраф в 200 солидов каждому, кто осмеливался

протестовать против королевской грамоты. В титуле «О переселенцах» устанавливалось, что каждый свободный человек мог поселиться в чужой деревне, если против этого не протестовал никто из ее жителей. При наличии хотя бы одного человека, который выступил против, чужак в данной деревне поселиться не мог.

В V–VI вв. рядом со свободной франкской общиной существовали крупные поместья. Крупными землевладельцами были сам король, его дружинники, высшее духовенство и римские землевладельцы, частично сохранившие свои владения, и близкие к королевскому двору («королевские сотрапезники»).

В «Салической правде» указывалось, что крестьянская община сохраняла верховные права на пахотные земли, они не перераспределялись, а находились в наследственном пользовании каждого свободного франкского крестьянина. Луга и леса находились в коллективной собственности крестьянской общины. Принадлежавшие крестьянам соседних деревень стада паслись на общих лугах. Свободный крестьянин мог брать из леса любое дерево, в том числе срубленное, если на нём имелась пометка, что оно было срублено более года назад.

В титуле «Об аллодах» было показано, что усадебная земля находилась в индивидуальной собственности каждого крестьянина. Эта земля могла передаваться по наследству сыновьям, братьям. Женщине земля по наследству не передавалась. Верховные права общины на землю проявлялись в том, что никто из ее членов не имел права продавать свою землю. Когда крестьянин умирал, не оставляя после себя сыновей, эта земля возвращалась общине и попадала в руки «соседей».

На основании законов, представленных в «Салической правде», можно сказать, что в хозяйстве франков были развиты разнообразные отрасли – земледелие, животноводство, пчеловодство, садоводство, виноградарство, а также охота и рыболовство. При доме каждого свободного франкского крестьянина имелись хозяйственные постройки.

Таким образом, в «Салической правде» были урегулированы взаимоотношения крестьян с общиной и между собой, была предпринята попытка защиты их интересов.

Какие важные вопросы организации и управления не нашли отражения в «Салической правде»?

КЛЮЧИ ОТВЕТОВ

1. 5
2. 1Г, 2В, 3А, 4Д, 5Б.
3. 1В, 2Б, 3Г, 4А
4. 1Б, 2Г, 3А, 4В
5. 1
6. 4
7. Хаммурапи
8. Р. Фишер
9. 1Б, 2Г, 3А, 4В
10. 1Б, 2В, 3А, 4Г
11. школа науки управления
12. Ф. Тейлором
13. 3
14. «Домострой»
15. М.В. Ломоносов
16. *А.Смит*
17. 2
18. Конфуций; Платон; Макиавелли; Гегель; Ницше
19. 1, 3, 5
20. патерналистский стиль руководства

21. с разделением труда

22. 4

23. 3

24. 1, 2, 3

25. 6

26. 1) Земская реформа 2). За годы своего существования земства значительно улучшили уровень образования на местах, стала развиваться региональная экономика и здравоохранение, управление страной стало более простым, так как высшие органы были освобождены от необходимости решать мелкие бытовые вопросы. Несмотря на недостатки земской реформы, она все же оказала значительное положительное влияние на развитие страны. Создание земств было активно поддержано гражданами и сторонниками конституционного строя, которые воспринимали эту реформу как зарождение демократического строя.

27. В кодексе законов зафиксированы типичные ситуации. Типичность позволяла найти наиболее приемлемый вариант совершения действия. Здесь впервые появляется идея контроля за поведением людей. Контроль позволяет осуществлять функцию организации. Положения кодекса законов Хаммурапи позволяли координировать поведение людей, делать его предсказуемым. Отсюда вытекает возможность планирования и прогнозирования поведения людей.

28. в обеих системах заложены схожие принципы рационализации трудовых процессов, требующие необходимой трансформации в соответствии с внешними факторами для правильной работы на практике.

29. не проводилось теоретического обобщения и осмысления существующей практики хозяйствования и управления.

30. вопросы организации и управления отдельных хозяйств не рассматривались и отдавались на усмотрение крестьян.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Текущий контроль студентов. Текущий контроль студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Уставом, иными локальными нормативными актами ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии.

Студенты допускаются к зачету в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Зачет принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на Зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на зачете.

Знания умения, навыки студента на зачете оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.