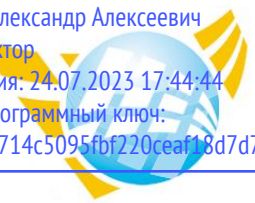


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Уваров Александр Алексеевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 24.07.2023 17:44:44  
Уникальный программный ключ:  
711a9132de03714c5095fbf220ceaf18d7d7d5b5



**Частное образовательное учреждение  
высшего образования  
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
ИНСТИТУТ**

**КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ И  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
по учебной дисциплине (модулю)  
Основы философии**

Программы подготовки специалистов среднего звена  
**09.02.07 Информационные системы и программирование**

Санкт-Петербург 2023

Настоящая программа разработана в соответствии с Законом Российской Федерации «Об Образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, на основе требований ФГОС СПО специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование. (приказ Минобрнауки России от 09.12.2016 г. № 1547).

**Составитель:** д-р социол.наук, профессор Быстрянец Сергей Борисович

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры  
15.02.2023 протокол № 6.

Одобрено учебно-методическим советом вуза  
15.02.2023 протокол № 5.

## ПАСПОРТ КОМПЛЕКТА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### Перечень формируемых компетенций:

ОК 1: Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2: Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3: Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4: Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 6: Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Наименование оценочного средства
1	<b>Философия, ее смысл, функции и роль в обществе. Структура философского знания.</b>	ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Собеседование № 1 / Тест № 1.
	<i>Самостоятельная работа по теме</i>		Эссе № 1
2	<b>Философское учение о бытии (онтология).</b>	ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Собеседование № 2 / Тест № 1.
	<i>Самостоятельная работа по теме</i>		Собеседование № 2
3	<b>Общие проблемы антропологии.</b>	ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Собеседование № 3, 4 / Контрольная работа № 2 / Тест № 1.
	<i>Самостоятельная работа по теме</i>		Эссе № 2
4	<b>Общие проблемы гносеологии. Проблема сознания.</b>	ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Контрольная работа № 1, 3 / Тест № 1

	<i>Самостоятельная работа по теме</i>		Контрольная работа № 1, 3 / Тест № 1
5	<b>Человек и общество.</b>	ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Доклад № 1 / Тест № 1
	<i>Самостоятельная работа по теме</i>		Доклад № 1

Сформированность данных компетенций предполагает, что в результате освоения дисциплины обучающийся должен:

**уметь**

– ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста;

**знать**

- основные категории и понятия философии;
- роль философии в жизни человека и общества;
- основы философского учения о бытии;
- сущность процесса познания;
- основы научной, философской и религиозной картин мира;
- об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;
- о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

# І. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ»

## ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО: Собеседование № 1

1. **Цель:** ознакомить студентов с основными категориями и понятиями философии, спецификой философского знания, этапами развития философской мысли, структурой современного философского знания, основными философскими проблемами и главными методологическими подходами в их решении;

2. **Проверяемые компетенции (код):** ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06

3. **Пример оценочного средства**

**Вопросы для собеседования:**

1. Чем философское мышление отличается от обыденного мышления?  
2. Каков собственный предмет философии?  
3. Что означает высказывание М. Мамардашвили («О философии»): «Предметом акта мысли является сама же мысль?»

4. Прокомментируйте высказывание М.Хайдеггера («Что значит мыслить?»): «Наука не мыслит. Отношение науки к мышлению лишь тогда истинно и плодотворно, когда становится видна пропасть, существующая между наукой и мышлением, притом такая пропасть, через которую невозможен мост. От науки в мышление нет мостов, возможен лишь прыжок».

5. Что дает определение философии Новалисом и Хайдеггером («Основные понятия метафизики») в качестве «ностальгии, тяги повсюду быть дома?»

6. Проанализируйте элементы сходства и различия философии и науки. Можно ли назвать философию наукой?

4. **Критерии оценивания:**

Критерии оценивания	Кол-во баллов
В процессе собеседования студент логично и последовательно в полном объеме раскрыл темы, предложенные для обсуждения с опорой на теоретические положения и выводы.	50
При ответе присутствуют собственные выводы по рассматриваемым вопросам. Представлена собственная позиция студента.	20
При раскрытии нескольких аспектов проблемы (темы) суждения и аргументы были приведены с опорой на теоретические положения, но без выводов.	40
Были раскрыты несколько аспектов проблемы (темы), суждения и аргументы приведены с опорой на фактический материал (пример), но без теоретических положений, выводов.	20
Студент владеет понятийным аппаратом конкретной тематики, умеет четко и последовательно их применять.	30
Студент владеет понятийным аппаратом конкретной тематики, но недостаточно четко и последовательно умеет их применять.	20

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки балл (отметка)	
	балл	отметка
85-100	5	отлично
70-84	4	хорошо
50-69	3	удовлетворительно
0-49	2	неудовлетворительно

5. **Рекомендуемый перечень вопросов для самостоятельной подготовки**

1. Проблема определения философии.

2. Философия как любовь к мудрости, как учение о разумной и правильной жизни.
3. Философия как учение о мире в целом, как мышление об основных идеях мироустройства.
4. Соотношение философии, науки, религии.

### ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО: Эссе № 1.

1. **Цель:** развить навыки самостоятельного творческого мышления и изложения собственных мыслей.

2. **Проверяемые компетенции (код):** ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06

3. **Пример оценочного средства.**

Эссе на тему: «Как я понимаю философию».

Проанализируйте высказывание М. Мамардашвили («Как я понимаю философию»): «есть, видимо, еще нечто в мире, что требует своего особого языка для того, чтобы это «нечто» выразить. И этот особый язык... есть метафизика»

4. **Критерии оценивания:**

1. Полнота раскрытия темы.
2. Самостоятельность и оригинальность эссе.
3. Логичность изложения приводимых суждений и аргументов

№	Критерии оценивания ответа	Баллы
1	<b>Раскрытие смысла высказывания</b>	
	Смысл высказывания раскрыт. ИЛИ Содержание ответа даёт представление о его понимании	30
	Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании	0
2	<b>Представление и пояснение собственной позиции студента</b>	
	Представлена и пояснена собственная позиция студента	30
	Представлена без пояснения собственная позиция студента (простое согласие или несогласие с суждением автора высказывания). ИЛИ Собственная позиция студента не представлена	10
3	<b>Характер и уровень приводимых суждений и аргументов</b>	
	Суждения и аргументы раскрываются полностью с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. В ходе рассуждений раскрываются различные аспекты проблемы	40
	При раскрытии нескольких аспектов проблемы (темы) суждения и аргументы приведены с опорой на теоретические положения и выводы, но без использования фактического материала. ИЛИ Раскрыт один аспект проблемы (темы), и приведена аргументация с опорой на теоретические положения и фактический материал. ИЛИ При раскрытии нескольких аспектов проблемы (темы) суждения и аргументы приведены с опорой на фактический материал, но без теоретических положений, выводов. ИЛИ Раскрыты несколько аспектов проблемы при недостатке теоретической или фактической аргументации	20
	Перечислены несколько аспектов проблемы (темы) без аргументации. ИЛИ Затронут лишь один аспект проблемы (темы), приведена только	10

	фактическая или только теоретическая аргументация	
	Затронут лишь один аспект проблемы (темы) без аргументации. ИЛИ Аргументы и суждения не соответствуют обосновываемому тезису	0
	Максимальный балл	100

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки балл (отметка)	
	балл	отметка
85-100	5	отлично
70-84	4	хорошо
50-69	3	удовлетворительно
0-49	2	неудовлетворительно

### 5. Рекомендуемый перечень вопросов для самостоятельной подготовки

1. Проблема определения философии. Специфика философского знания.
2. Философия как учение о мире в целом, как мышление об основных идеях мироустройства.

### 6. Методические указания по написанию эссе по философии.

1. Уясните и раскройте проблему, сформулированную в названии работы или афоризме, (т.е. необходимо понять смысл высказывания).
2. Изложите свое отношение к позиции автора или названию темы: согласны, не согласны, не во всем согласны.
3. Приведите аргументы и факты, используя философские понятия и термины (дайте их определения, увязывая с контекстом эссе).
4. Фактами могут быть примеры из истории философии, биографии философов, истории общества или личного жизненного опыта. Они должны подтверждать (иллюстрировать) то или иное ваше суждение, тезис.
5. Завершите эссе выводом, в котором должна четко прозвучать ваша личная позиция, мнение, точка зрения.

## **ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО: Собеседование № 2**

1. **Цель:** ознакомить студентов с основными онтологическими категориями и проблемами античной философии и подходами в их решении;

2. **Проверяемые компетенции (код):** ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06

3. **Пример оценочного средства.**

Темы для собеседования «Проблема бытия в античной философии»:

1. Каким логическим путем Фалес доказывал, что всё состоит из воды?
2. Является ли у Анаксимандра айперон первоначалом в виде стихии или он есть нечто отличное от нее?
3. Какие противоположности, по мнению Анаксимандра, являются причиной рождения и гибели?
4. Истолкуйте выражение Анаксимандра: "Из чего вещи получают свое рождение, в то они и возвращаются, следуя необходимости. Все они в свое время наказывают друг друга за справедливость"
5. Почему, согласно Анаксимену, воздух производит превращения?
6. Что возникает вследствие сгущения и разрежения воздуха?
7. Какой наглядный пример использовал Анаксимен для иллюстрации этого процесса?
8. Обоснуйте высказывание Парменид

9. Можно ли доказать, согласно Пармениду, что несуществующее существует ("Бытие есть, а небытия вовсе нет")?

10. Что представляет собой бытие по Пармениду?

11. Какие аргументы выдвигает Зенон для опровержения тезиса о существовании "места"

12. А.С. Пушкин: "Движенья нет, сказал мудрец брадатый. Другой смолчал и стал пред ним ходить". Что бы возразил Зенон коллеге, демонстрирующему таким образом наличие движения, пытаясь оградить свой тезис ("Движенья нет") от подобной критики?

13. Истолкуйте выражение Зенона: "Если миров множество, необходимо полагать, что их столько, столько их есть, не больше и не меньше, а значит их должно быть конечное число; но коль скоро миров множество, они также бесконечны. Ведь между одним и другим можно поместить другие (поскольку всегда делимо до бесконечности пространство между одной и другой вещью), а значит миры бесконечны."

#### 4. Критерии оценивания:

Полнота раскрытия темы, логичность и последовательность изложения, аргументированность и убедительность выступлений на занятии, умение выделять главные аспекты проблемы, способность отстаивать свою позицию, опираясь на знание материала; наличие выводов.

Критерии оценивания	Кол-во баллов
В процессе собеседования студент логично и последовательно в полном объеме раскрыл темы, предложенные для обсуждения с опорой на теоретические положения и выводы.	50
При раскрытии нескольких аспектов проблемы (темы) суждения и аргументы были приведены с опорой на теоретические положения, но без выводов.	40
Были раскрыты несколько аспектов проблемы (темы), суждения и аргументы приведены с опорой на фактический материал (пример), но без теоретических положений и выводов.	20
При ответе присутствуют собственные выводы по рассматриваемым вопросам. Представлена собственная позиция студента.	20
Студент владеет понятийным аппаратом конкретной тематики, умеет четко и последовательно их применять.	30
Студент владеет понятийным аппаратом конкретной тематики, но недостаточно четко и последовательно умеет их применять.	20
Максимальный балл	100

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки балл (отметка)	
	балл	отметка
85-100	5	отлично
70-84	4	хорошо
50-69	3	удовлетворительно
0-49	2	неудовлетворительно

#### 5. Рекомендуемый перечень вопросов для самостоятельной подготовки

1. Проблема первоначала в философии Милетской школы.
2. Проблема бытия и небытия в философии Элейской школы.



## **ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО: КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 1**

**1.Цель:** ознакомить студентов с основными категориями и понятиями гносеологии, спецификой философии Нового времени, с основными философскими проблемами и главными методологическими подходами в их решении;

**2.Проверяемые компетенции (код):** ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06

**3. Пример оценочного средства:**

Необходимо устно (письменно) дать ответы на задания и обосновать свою точку зрения. **(Ответ должен быть аргументированным и с опорой на источники)**

**1 вариант.**

**Родоначальник эмпирического направления в философии Нового времени, английский философ и государственный деятель Фрэнсис Бэкон (1561-1626 гг.) разработал учение об идолах (рода, пещеры, рынка и театра) и индуктивный метод познания, сущность которого он обосновывает в трактате «Новый Органон:**

«До сих пор опыт ...или совсем не имел основания, или имел весьма ненадежное. До сих пор не было отыскано и собрано изобилие частных, способное дать разуму знание, в какой бы то ни было мере достаточное по своему количеству, роду, достоверности. Напротив того, ученые (конечно, нерадивые и легкомысленные) приняли для построения или укрепления своей философии какие-то слухи об опыте и как бы молву о нем или его отголосок и приписали им все же значение законного свидетельства. И как если бы государство стало управлять своими установлениями и делами не на основании писем и сообщений послов и достойных доверия вестников, а на основании толков горожан на перекрестках, - точно такой же образ действий был введен в философию в отношении опыта ... Надежду же на дальнейшее движение наук вперед только тогда можно хорошо обосновать, когда естественная история получит и соберет многочисленные опыты, которые сами по себе не приносят пользы, но содействуют открытию причин и аксиом. Эти опыты мы обычно называем светносными в отличие от плодоносных .... Не следует все же допускать, чтобы разум перескакивал от частных к отдельным и почти самым общим аксиомам (каковы так называемые начала наук и вещей) и по их непоколебимой истинности испытывал бы и устанавливал средние аксиомы... Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие аксиомы (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы - не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами .... Для построения аксиом должна быть придумана иная форма индукции, чем та, которой пользовались до сих пор. Эта форма должна быть применена не только для открытия и испытания того, что называется началами, но даже к меньшим и средним и, наконец, ко всем аксиомам... Индукция, которая совершается путем простого перечисления, есть детская вещь: она дает шаткие заключения и подвергнута опасности со стороны противоречащих частных, вынося решения большей частью на основании меньшего, чем следует, количества фактов, и притом только тех, которые имеются налицо. Индукция же, которая будет полезна для открытия и доказательства наук и искусств, должна разделять природу посредством должных разграничений и исключений. И затем после достаточного количества отрицательных суждений она должна заключать о положительном... Пользоваться же помощью этой индукции следует не только для открытия аксиом, но и для определения понятий. В указанной индукции заключена наибольшая надежда...» (Бэкон Ф. Новый Органон // Сон.: В 2 т. - 2-е изд., испр. и доп. - М., 1978. - Т. 2. - С, 58-61).

**Вопросы:**

1. Какое место опыту в процессе познания отводит Ф. Бэкон?
2. Почему Ф. Бэкон для индуктивных обобщений предпочитает использовать данные «светоносных» опытов в отличие от «плодоносных», ориентированных на получение быстрой практической пользы?
3. В чем заключается принцип индукции по Ф. Бэкону?
4. Чем отличается его метод от традиционных представлений об индукции?
5. Каковы этапы индуктивных исследований, согласно Ф. Бэкону?
6. Каким образом, по Бэкону, можно извлечь знания, пригодные для практического использования?
7. В чем состоят трудности реализации индуктивного метода по Ф. Бэкону и его ограниченность?

## **2 вариант.**

**Обосновывая рационалистический метод познания действительности и его основные правила путем интеллектуальной интуиции, основоположник рационалистического направления философии Нового времени французский философ, математик, физик и физиолог Рене Декарт (1596-1650 гг.) писал:**

[РАЦИОНАЛИЗМ] «Я семь, я существую — это достоверно. На сколько времени? На столько, сколько я мыслю, ибо возможно и то, что я совсем перестал бы существовать, если бы перестал мыслить. Следовательно, я, строго говоря, - только мыслящая вещь, то есть дух, или душа, или разум, или ум .... А что такое мыслящая вещь? Это вещь, которая сомневается, понимает, утверждает, желает, не желает, представляет и чувствует .... ...когда я понимал с большей ясностью и большим совершенством, что такое воск: тогда ли, когда впервые заметил его и полагал, будто бы познаю его при помощи внешних чувств или, по крайней мере, посредством так называемого общего чувства, то есть способности представления, или же теперь, когда я тщательно рассмотрел, что такое воск и каким образом он может быть познан? Конечно, сомнения относительно этого были бы смешны. Разве при первом восприятии было что-нибудь отчетливое, что-нибудь такое, что не могло бы подействовать совершенно так же и на чувства любого животного? Но когда я отличаю воск от его внешних форм и, как бы сняв с него покровы, рассматриваю в обнаженном виде, то хотя бы в моем суждении и тогда находилась какая-нибудь ошибка, я, конечно, не в состоянии понять его без помощи человеческого духа... Но вот, наконец, я незаметным образом достиг, чего хотел. Ибо.., как мне теперь стало ясно, что тела, собственно говоря, не познаются чувствами или способностью представления, но одним только разумом и что они становятся известными не благодаря тому, что их разумеют или постигают мыслью ... Существование этой способности я принял за первое основоположение, из которого вывел наиболее ясное следствие, именно что существует Бог - творец всего существующего в мире; а так как он есть источник всех истин, то он не создал нашего разума по природе таким, чтобы последний мог обманываться в суждениях о вещах, воспринятых им яснейшим и отчетливейшим образом. В этом все мои первоначала, которыми я пользуюсь по отношению к нематериальным, т. е. метафизическим, вещам. Из этих принципов я вывожу самым ясным образом начала вещей телесных, т. е. физических: именно, что существуют тела, протяженные в длину, ширину и глубину, имеющие различные фигуры и различным образом двигающиеся. Таковы в общем и целом все те первоначала, из которых я вывожу истину о прочих вещах... Хотя все эти истины, принятые мною за начала, всегда были всем известны, однако, насколько я знаю, до сих пор не было никого, кто принял бы их за первоначала философии, т. е. кто понял бы, что из них можно вывести знание обо всем существующем в мире». (Декарт Р. Метафизические размышления // Избр. произведения. - М., 1950. - С. 344—345, 349-351. Декарт Р. Первоначала философии // Соч.: В 2т. - М., 1989. - Т. I. - С. 306-307).

[ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА МЕТОДА] «И подобно тому, как обилие законов нередко дает повод к оправданию пороков и государство лучше управляется, если законов немного, но они строго соблюдаются, так и вместо большого числа правил, составляющих логику, я заключил, что было бы достаточно четырех следующих, лишь бы только я принял твердое решение постоянно соблюдать их без единого отступления. Первое - никогда не принимать за истинное ничего, что я не познал бы таковым с очевидностью, т.е., тщательно избегать поспешности и предубеждения и включать в свои суждения только то, что представляется моему уму столь ясно и столь отчетливо, что не дает мне никакого повода подвергать их сомнению. Второе - делить каждое из рассматриваемых мною трудностей на столько частей, сколько потребуется, чтобы лучше их разрешить. Третье - располагать свои мысли в определенном порядке, начиная с предметов простейших и легкопознаваемых, и восходить мало-помалу, как по ступеням, до познания наиболее сложных, допуская существование порядка даже среди тех, которые в естественном ходе вещей не предшествуют друг другу.

И последнее - делать всюду перечни настолько полные и обзоры столь всеохватывающие, чтобы быть уверенным, что ничего не пропущено. ...Таким образом, если воздерживаться от того, чтобы принимать за истинное что-либо, что таковым не является, и всегда соблюдать порядок, в каком следует выводить одно из другого, то не может существовать истин ни столь отдаленных, чтобы они были непостижимы, ни столь сокровенных, чтобы нельзя было их раскрыть... И при этом я, быть может, не покажусь вам слишком тщеславным, если вы примете во внимание, что существует лишь одна истина касательно каждой вещи и кто нашел ее, знает о ней все, что может знать. Так, например, ребенок, учившийся арифметике, сделав правильное сложение, может быть уверен, что нашел касательно искомой суммы все, что может найти человеческий ум». (Декарт Р. Рассуждение о методе... // Соч.: В 2т. - М., 1989. - Т. 1. - С. 260-262).

**Вопросы:**

1. В чем смысл выражения Декарта «мыслю, следовательно существую»?
2. На каком основании Р. Декарт рациональное познание считает более точным, нежели чувственное?
3. Какие следующие после обоснования первоначал познавательные шаги следует предпринять, согласно Р. Декарту?
4. Каковы основные правила дедуктивного метода, по Р. Декарту? Можно ли считать этот метод строго научным?
5. Какова конечная цель познания в соответствии с рационалистическим картезианским методом?

**4.Критерии оценивания: (по 100-балльной системе оценивания):**

Основанием для получения положительной оценки являются:

- знание учебного материала в соответствии с учебной программой дисциплины (степень освоения учебной литературы по теме);
- способность дать оценку существующим точкам зрения по раскрываемой проблеме;
- умение аргументировано выстраивать ответ и обосновывать свою позицию;
- владение понятийным аппаратом философии;

Критерии оценивания	Кол-во баллов
При выполнении контрольной работы студент логично и последовательно в полном объеме раскрыл вопросы, предложенные для обсуждения с опорой на теоретические положения и выводы.	50
При раскрытии нескольких аспектов проблемы (темы) суждения и аргументы были приведены с опорой на теоретические положения, но без выводов.	40
Были раскрыты несколько аспектов проблемы (темы),	20

суждения и аргументы приведены с опорой на фактический материал (пример), но без теоретических положений и выводов.	
В работе присутствуют собственные выводы по рассматриваемым вопросам. Представлена собственная позиция студента. присутствуют собственные выводы по рассматриваемым вопросам. Представлена собственная позиция студента.	20
Студент владеет понятийным аппаратом конкретной тематики, умеет четко и последовательно их применять.	30
Студент владеет понятийным аппаратом конкретной тематики, но недостаточно четко и последовательно умеет их применять.	20
Максимальный балл	100

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки балл (отметка)	
	балл	отметка
85-100	5	отлично
70-84	4	хорошо
50-69	3	удовлетворительно
0-49	2	неудовлетворительно

### 5. Рекомендуемый перечень вопросов для самостоятельной работы.

1. Особенности философии Нового времени.
2. Эмпиризм Ф. Бэкона.
3. Рационализм Р. Декарта.

### ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО: Собеседование № 3.

**1. Цель:** ознакомить студентов с основными категориями и проблемами философской антропологии.

**2. Проверяемые компетенции (код):** ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06

**3. Пример оценочного средства.**

**Вопросы для собеседования «Проблема смысла жизни в философии»**

1. Есть ли смысл жизни в самой жизни?
2. Определите условия возможности смысла жизни.
3. Каковы критерии ценности человеческой жизни?
4. Как проблема смысла жизни связана с возможностью смерти и бессмертия?
5. Почему А. Камю считает проблему самоубийства главной проблемой философии?
6. Сравните подходы в проблеме смысла жизни в русской и западной философии (на примере Е.Н. Трубецкого и А. Камю).

**4. Критерии оценивания: (по 100-балльной системе оценивания):**

В процессе собеседования оценивается полнота раскрытия темы студентом, последовательность, аргументированность и убедительность ответа, способность отстаивать свою позицию, опираясь на знание материала; наличие собственных выводов по рассматриваемым вопросам.

Критерии оценивания	Кол-во баллов
В процессе собеседования студент логично и последовательно в полном объеме раскрыл темы, предложенные для обсуждения с опорой на теоретические положения и выводы.	50
При раскрытии нескольких аспектов проблемы (темы) суждения и аргументы были приведены с опорой на теоретические положения, но без выводов.	40

Были раскрыты несколько аспектов проблемы (темы), суждения и аргументы приведены с опорой на фактический материал (пример), но без теоретических положений и выводов.	20
При ответе присутствуют собственные выводы по рассматриваемым вопросам. Представлена собственная позиция студента.	20
Студент владеет понятийным аппаратом конкретной тематики, умеет четко и последовательно их применять.	30
Студент владеет понятийным аппаратом конкретной тематики, но недостаточно четко и последовательно умеет их применять.	20
Максимальный балл	100

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки балл (отметка)	
	балл	отметка
85-100	5	отлично
70-84	4	хорошо
50-69	3	удовлетворительно
0-49	2	неудовлетворительно

#### **5. Рекомендуемый перечень вопросов для самостоятельной работы.**

1. Проблема человека в экзистенциализме.
2. Проблема смысла жизни (Е. Трубецкой, С. Франк, В. Франкл, А. Камю)

### **ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО: Доклад № 1**

**1. Цель:** обобщить и систематизировать знания студентов по теме «Человек и общество», способствовать формированию у учащихся чёткого представления об обществе как сложной динамической системе и роли человека в обществе.

**2. Проверяемые компетенции (код):** ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06

#### **3. Пример оценочного средства.**

Подготовить доклад (сообщение) на темы:

1. Будущее человечества. Перспективы развития.
2. Гражданское общество и государство.
3. Личность и массы.
4. Личность: проблемы свободы и ответственности.
5. Мораль, справедливость, право.
6. Нравственные и эстетические ценности и их роль в человеческой жизни.
7. Общество и его структура.
8. Представление о совершенном человеке в различных культурах.
9. Религиозные ценности и свобода совести.
10. Свобода и необходимость.
11. Философский аспект глобальных проблем современности.
12. Формационная концепция общественного развития.
13. Цивилизационная концепция общественного развития.
14. Человек в системе социальных связей.
15. Человек и исторический процесс.
16. Человек и природа.
17. Человек, общество, культура.

#### **4. Критерии оценивания:**

Полнота раскрытия темы студентом, последовательность, аргументированность и убедительность ответа, способность отстаивать свою позицию, опираясь на знание материала; наличие собственных выводов по теме доклада.

Критерии	Показатели	Баллы
1. Новизна текста доклада	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.	20
2. Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие содержания теме и плану доклада - полнота и глубина раскрытия основных понятий; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	30
3. Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по теме; - привлечение новейших работ (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).	20
4. Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом; - соблюдение требований к объему доклада; - использование информационных технологий.	15
5. Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток.	15

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки балл (отметка)	
	балл	отметка
85-100	5	отлично
70-84	4	хорошо
50-69	3	удовлетворительно
0-49	2	неудовлетворительно

### 5. Методические рекомендации для подготовки доклада (сообщения).

Доклад - вид самостоятельной научно - исследовательской работы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

#### Этапы работы над докладом:

1. Подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании сообщения, рекомендуется использовать не менее 3 источников).
2. Составление библиографии.
3. Обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений:
  - 1) тщательно изучите первоисточники;
  - 2) необходимо составить конспект первоисточников, выделяя узловые вопросы, касающиеся темы сообщения. На них будет уместно ссылаться и цитировать, готовя сообщение;
  - 3) целесообразно обращаться к биографии автора и справочной литературе;
  - 4) в заключительной части сообщения, делая выводы, необходимо указать то принципиально новое, что привнес мыслитель в развитие философского знания
4. Разработка плана доклада.
5. Написание доклада.

6. Публичное выступление с результатами исследования. (Доклад может быть представлен в виде сообщения, презентации или слайд-фильма).

### **ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО: Контрольная работа № 2.**

**1. Цель:** ознакомить студентов с основными категориями и проблемами философии жизни.

**2. Проверяемые компетенции (код):** ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 063.

#### **Пример оценочного средства:**

Необходимо устно (письменно) дать ответы на каждое задание и обосновать свою точку зрения. (Ответ должен быть аргументированным и с опорой на источники)

**1. Прокомментируйте фрагмент из работы Ф. Ницше «Так говорил Заратустра» и выявите его философский смысл. Какая тенденция (рационалистическая или иррационалистическая) здесь отражена?:**

«Три превращения духа называю я вам: как дух становится верблюдом, львом верблюд и, наконец, ребенком становится лев (...). Что есть тяжесть? – вопрошает выносливый дух, становится, как верблюд, на колени и хочет, чтобы хорошенько навьючили его (...). Не значит ли это унизиться, чтобы заставить страдать свое высокомерие? Заставить блистать свое безумие, чтобы осмеять свою мудрость. ... Или это значит: питаться желудями и травой познания и ради истины терпеть голод души. (...). Все самое трудное берет на себя выносливый дух: подобно навьюченному верблюду, который спешит в пустыню, спешит и он в свою пустыню. Но в самой уединенной пустыне совершается второе превращение: здесь львом становится дух, свободу хочет он себе добыть и господином быть в своей собственной пустыне. (...) ради победы он хочет бороться с великим драконом. Кто же этот великий дракон, которого дух не хочет более назвать господином и богом? «Ты должен» называется великий дракон. Но дух льва говорит «я хочу» (...). Братья мои, к чему нужен лев в человеческом духе? Чему не удовлетворяет вьючный зверь, воздержный и почтительный? Создавать новые ценности – этого не может еще лев; но создать себе свободу для нового созидания – это может сила льва. Но скажите, братья мои, что может сделать ребенок, чего не мог бы даже лев? Почему хищный зверь должен стать еще ребенком? Дитя есть невинность и забвение, новое начинание, игра, самокатящееся колесо, святое слово утверждения. Да, для игры созидания, братья мои, нужно святое слово утверждения: своей воли хочет теперь дух, свой мир находит потерявший мир».

**2. Сформулируйте аргументы, подтверждающие или опровергающие правоту основной идеи Ф. Ницше, представленной в работе «Антихристианин»**

«Христианство называют религией сострадания... Сострадание противоположно аффектам тонуса, повышающего энергию жизненного чувства, - оно воздействует угнетающе. Страдая, слабеешь. Сострадание во много крат увеличивает потери в силе, страдания и без того дорого обходятся».

#### **4. Критерии оценивания:**

Критерии оценивания	Кол-во баллов
При выполнении контрольной работы студент логично и последовательно в полном объеме раскрыл вопросы, предложенные для обсуждения с опорой на теоретические положения и выводы.	50
При раскрытии нескольких аспектов проблемы (темы) суждения и аргументы были приведены с опорой на теоретические положения, но без выводов.	40
Были раскрыты несколько аспектов проблемы (темы), суждения и аргументы приведены с опорой на фактический материал (пример), но без теоретических положений и выводов.	20

В работе присутствуют собственные выводы по рассматриваемым вопросам. Представлена собственная позиция студента.	20
Студент владеет понятийным аппаратом конкретной тематики, умеет четко и последовательно их применять.	30
Студент владеет понятийным аппаратом конкретной тематики, но недостаточно четко и последовательно умеет их применять.	20
Максимальный балл	100

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки балл (отметка)	
	балл	отметка
85-100	5	отлично
70-84	4	хорошо
50-69	3	удовлетворительно
0-49	2	неудовлетворительно

### 5. Рекомендуемый перечень вопросов для самостоятельной работы.

1. «Философия жизни» Фридриха Ницше.
2. Понятие «жизнь и «воля к власти».
3. Иррационализм Ницше в теории познания.
4. Представление о сверхчеловеке. Критика Ф. Ницше христианства.

### ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО: Эссе № 2.

1. **Цель:** развить навыки самостоятельного творческого мышления и изложения собственных мыслей.

2. **Проверяемые компетенции (код):** ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06

3. **Пример оценочного средства.**

**Темы эссе:**

Смысл жизни – в борьбе за светлое будущее (Н. Островский);

Смысл жизни – в самосовершенствовании (Л.Н. Толстой);

Смысл жизни – в материальном благополучии;

Жизнь бессмысленна (А. Шопенгауэр).

Свобода – это осознанная необходимость (Т. Гоббс, Б. Спиноза, И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс и др.);

Свобода – это право выбора поступка (Н. Огарев, А. Толстой и др.);

Свобода – это независимость от чего-либо, «исключительная возможность действовать» (Ф. Вольтер, Н. Бакунин и др.);

Свобода – в творческом трансцендентном прорыве (Н. Бердяев);

Свобода – в бунте (А. Камю);

Свобода – в спонтанной творческой активности личности, то есть, в оптимальной бескомпромиссной реализации сущности личности и ее возможностей в обществе (Э. Фромм);

4. **Критерии оценивания: (по 100-балльной системе оценивания):**

1. Полнота раскрытия темы.

2. Самостоятельность и оригинальность эссе.

3. Логичность изложения приводимых суждений и аргументов

№	Критерии оценивания ответа	Баллы
1	<b>Раскрытие смысла высказывания</b>	
	Смысл высказывания раскрыт. ИЛИ Содержание ответа даёт представление о его понимании	30
	Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании	0



<b>2</b>	<b>Представление и пояснение собственной позиции студента</b>	
	Представлена и пояснена собственная позиция студента	30
	Представлена без пояснения собственная позиция студента (простое согласие или несогласие с суждением автора высказывания). ИЛИ Собственная позиция студента не представлена	10
<b>3</b>	<b>Характер и уровень приводимых суждений и аргументов</b>	
	Суждения и аргументы раскрываются полностью с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. В ходе рассуждений раскрываются различные аспекты проблемы	40
	При раскрытии нескольких аспектов проблемы (темы) суждения и аргументы приведены с опорой на теоретические положения и выводы, но без использования фактического материала. ИЛИ Раскрыт один аспект проблемы (темы), и приведена аргументация с опорой на теоретические положения и фактический материал. ИЛИ При раскрытии нескольких аспектов проблемы (темы) суждения и аргументы приведены с опорой на фактический материал, но без теоретических положений, выводов. ИЛИ Раскрыты несколько аспектов проблемы при недостатке теоретической или фактической аргументации	20
	Перечислены несколько аспектов проблемы (темы) без аргументации. ИЛИ Затронут лишь один аспект проблемы (темы), приведена только фактическая или только теоретическая аргументация	10
	Затронут лишь один аспект проблемы (темы) без аргументации. ИЛИ Аргументы и суждения не соответствуют обосновываемому тезису	0
Максимальный балл		100

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки балл (отметка)	
	балл	отметка
85-100	5	отлично
70-84	4	хорошо
50-69	3	удовлетворительно
0-49	2	неудовлетворительно

### **5. Методические указания по написанию эссе по философии.**

1. Выберите тему для написания эссе.
2. Уясните и раскройте проблему, сформулированную в названии работы или афоризме, (т.е. необходимо понять смысл высказывания).
3. Изложите свое отношение к позиции автора или названию темы: согласны, не согласны, не во всем согласны.
4. Приведите аргументы и факты, используя философские понятия и термины (дайте их определения, увязывая с контекстом эссе).
5. Фактами могут быть примеры из истории философии, биографии философов, истории общества или личного жизненного опыта. Они должны подтверждать (иллюстрировать) то или иное ваше суждение, тезис.
6. Завершите эссе выводом, в котором должна четко прозвучать ваша личная позиция, мнение, точка зрения.

### **6. Рекомендуемый перечень вопросов для самостоятельной подготовки**

1. Проблема смысла жизни в философии.
2. Актуальность проблемы смысла жизни.
3. Определение понятия «смысл жизни».

4. Свобода как философская проблема.
5. Определение понятия «свобода».

### **ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО: Контрольная работа № 3.**

**1. Цель:** ознакомить студентов с особенностями и основными категориями психоанализа.

**2. Проверяемые компетенции (код):** ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06

**3. Пример оценочного средства:**

Необходимо устно (письменно) дать ответы на задание и обосновать свою точку зрения. (Ответ должен быть аргументированным и с опорой на текст)

#### **1 вариант.**

**Основоположник одного из влиятельных современных философских направлений, австрийский врач психиатр, Зигмунд Фрейд (1856-1939 гг.) опроверг представление классической философии о том, что сознание абсолютно однородно и является единственным носителем человеческого «Я». В работах «О психоанализе» и «Я и Оно» он предложил свою модель человеческой личности, состоящую из трёх компонентов – «Оно» (глубинный бессознательный слой), «Я» (Осознание, рационализирующее мысли и поступки человека) и «Сверх-Я» (высшие, социально-значимые идеалы и нормы поведения):**

«Быть сознательным — это прежде всего чисто описательный термин, который опирается на самое непосредственное и надежное восприятие. Опыт показывает нам далее, что психический элемент, например представление, обыкновенно не бывает длительно сознательным. Наоборот, характерным для него является то, что состояние осознанности быстро проходит; представление, в данный момент сознательное, в следующее мгновение перестает быть таковым, однако может вновь стать сознательным при известных, легко достижимых условиях... Состояние, в котором (оно) находилось до осознания, мы называем вытеснением, а сила, приведшая к вытеснению и поддерживающая его, ощущается нами во время нашей психоаналитической работы как сопротивление... Пожалуй, я решусь иллюстрировать вам процесс вытеснения и его неизбежное отношение к сопротивлению одним грубым сравнением, которое я заимствую из настоящей нашей ситуации. Допустите, что в этом зале и в этой аудитории, тишину и внимание которой я не знаю как восхвалить, тем не менее находится индивидуум, который нарушает тишину и отвлекает мое внимание от предстоящей мне задачи своим смехом, болтовней, топотом ног. Я объявляю, что не могу при таких условиях читать далее лекцию, и вот из вашей среды выделяются несколько сильных мужчин и выставляют после кратковременной борьбы нарушителя порядка за дверь. Теперь он «вытеснен», и я могу продолжать свою лекцию. Для того чтобы нарушение порядка не повторилось, если выставленный будет пытаться вновь проникнуть в зал, исполнители мое желание господина после совершенного ими вытеснения пододвигают свои стулья к двери и обосновываются там, представляя собой «сопротивление». Если вы теперь, используя язык психологии, назовете оба места (в аудитории и за дверью) сознательным и бессознательным, то вы будете иметь довольно верное изображение процесса вытеснения ... ..в бессознательном вытесненное желание продолжает существовать и ждет только первой возможности сделаться активным и послать от себя в сознание искаженного, ставшего неузнаваемым заместителя. К этому-то замещающему представлению вскоре присоединяются те неприятные чувствования, от которых можно было считать себя избавленным благодаря вытеснению. Это замещающее вытесненную мысль представление - симптом - избавлено от дальнейших нападений со стороны обороняющегося Я, и вместо кратковременного конфликта наступает бесконечное страдание. В симптоме наряду с признаками искажения есть остаток какого-либо сходства с первоначальной, вытесненной идеей, остаток, позволяющий совершиться такому

замещению. Те пути, по которым произошло замещение, могут быть открыты во время психоаналитического лечения больного, и для выздоровления необходимо, чтобы симптом был переведен в вытесненную идею по этим же самым путям. Если вытесненное опять переводится в область сознательной душевной деятельности, что предполагает преодоление значительных сопротивлений, тогда психический конфликт, которого хотел избежать больной, получает под руководством врача лучший выход, чем он получил с помощью вытеснения. Существует много таких целесообразных мероприятий, с помощью которых можно привести конфликт и невроз к благоприятному концу, причем в некоторых случаях можно комбинировать эти мероприятия. Или больной убеждается, что он несправедливо отказался от патогенного желания, и принимает его всецело или частью, или это желание направляется само на более высокую, не возбуждающую никаких сомнений цель (что называется сублимацией), или же отстранение этого желания признается справедливым., но автоматический, а потому недостаточный механизм вытеснения заменяется осуждением с помощью высших психических сил человека; таким образом достигается сознательное овладение несовместимым желанием». (Фрейд З. О психоанализе; Я и Оно // Фрейд З. Психология бессознательного. - М., 1990. - С. 358, 360, 426)

### **Вопросы:**

1. Как «работает», по Фрейду, человеческая психика в процессе «вытеснения-сопротивления-замещения»?
2. Какова цель психоанализа? Какими двумя путями она достигается?
3. На какой психоаналитической концепции основана у З. Фрейда теория происхождения общества, религии и морали?

### **2 вариант.**

**В работе «Человек по имени Моисей» З. Фрейд демонстрирует возможности психоанализа для решения философских вопросов происхождения общества, морали и религии, тем самым, выводя его за рамки психотерапевтического метода:**

«Ранняя травма - защита - латенция (скрытое протекание. – С. и Н.Н.) - вспышка невротической болезни — частичное возвращение вытесненного. Так выглядела схема развития невроза, установленная нами. Теперь попросим читателя допустить предположение, что в жизни рода человеческого случилось нечто подобное происходившему в жизни индивида ... История излагается чрезвычайно сжато, словно одновременно произошло то, что на самом деле растянулось на тысячелетия и в этот долгий период повторялось бесчисленное количество раз. Могучий самец был господином и отцом целой орды, неограниченным в своей власти, которой с жестокостью пользовался. Все особи женского пола - жены и дочери - собственной орды были его собственностью, как, видимо, и женщины, похищенные из других орд. Тяжкой была судьба сыновей; если они вызвали ревность отца, их убивали, или кастрировали, или изгоняли. Им было предназначено сосуществовать в маленьких общинах и добывать себе жен путем похищений; в этих общинах то одному, то другому удавалось пробить себе дорогу на позицию, подобную позиции отца в первой орде. По естественным основаниям в исключительном положении оказывались самые младшие сыновья, под защитой материнской любви они пользовались старостью отца, а после его кончины могли заменить его. Считается, что отзвуки и изгнания старших и выдвижение младших сыновей обнаруживаются в легендах и сказках. Следующий решающий шаг к изменению этого первого вида «социальной» организации, должно быть, состоял в том, что изгнанные, живущие общиной братья, объединились, победили отца и по обычаю того времени целиком съели его ... Можно предположить, что после отцеубийства братья долго боролись друг с другом за отцовское наследство, добиться которого хотел каждый для себя одного. Понимание опасности и безуспешности этой борьбы, память о совместном освободительном поступке и эмоциональные связи друг с другом, возникшие в период

изгнания, в конце концов привели к примирению между ними, к разновидности общественного договора. Возникла первая форма социальной организации с отказом от влечений, с признанием взаимных обязательств, с учреждением определенных, объявленных нерушимыми (священными) институтов. Иными словами, с началом морали и права. В идеале каждый индивид отказался от присвоения себе отцовского положения, от обладания матерью и сестрами. Тем самым было установлено табу на инцест (запрет на кровосмешение. - С. и Н.Н.) и требование экзогамии (вступления в брак исключительно с представителями другого кровнородственного коллектива. – С. и Н.Н.)... Память об отце пережила этот период «братского союза». Заменой отца было признано сильное, поначалу, видимо, еще и вызывающее страх животное ... С одной стороны, тотем считался физическим предком и ангелом-хранителем клана, его нужно было почитать и охранять, с другой — устанавливался праздник, когда ему была уготована судьба, постигшая праотца. Все участники праздника сообща убивали и съедали тело... Это великое празднество в действительности было триумфом победы объединившихся сыновей над отцом. (Фрейд З. Человек по имени Моисей и монотеистическая религия. - М., 1993. - С. 87, 92-94).

**Вопросы:**

1. Каков процесс происхождения общества, морали и религии по З. Фрейду?
2. Какие из известных вам механизмов функционирования человеческой психики оказываются привлеченными З. Фрейдом для предпринятого им анализа?
3. В чем заключаются сходства и различия этой теории и теории общественного договора Т. Гоббса.
4. Считаете ли Вы предложенную З. Фрейдом теорию убедительной?

**4. Критерии оценивания: (по 100-балльной системе оценивания):**

Основанием для получения положительной оценки являются:

- знание учебного материала в соответствии с учебной программой дисциплины (степень освоения учебной литературы по теме);
- способность дать оценку существующим точкам зрения по раскрываемой проблеме;
- умение аргументировано выстраивать ответ и обосновывать свою позицию;
- владение понятийным аппаратом философии;

Критерии оценивания	Кол-во баллов
При выполнении контрольной работы студент логично и последовательно в полном объеме раскрыл вопросы, предложенные для обсуждения с опорой на теоретические положения и выводы.	50
При раскрытии нескольких аспектов проблемы (темы) суждения и аргументы были приведены с опорой на теоретические положения, но без выводов.	40
Были раскрыты несколько аспектов проблемы (темы), суждения и аргументы приведены с опорой на фактический материал (пример), но без теоретических положений и выводов.	20
В работе присутствуют собственные выводы по рассматриваемым вопросам. Представлена собственная позиция студента. присутствуют собственные выводы по рассматриваемым вопросам. Представлена собственная позиция студента.	20
Студент владеет понятийным аппаратом конкретной тематики, умеет четко и последовательно их применять.	30
Студент владеет понятийным аппаратом конкретной тематики, но недостаточно четко и последовательно умеет их применять.	20
Максимальный балл	100

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки балл (отметка)	
	балл	отметка
85-100	5	отлично
70-84	4	хорошо
50-69	3	удовлетворительно
0-49	2	неудовлетворительно

**5. Рекомендуемый перечень вопросов для самостоятельной работы.**

1. Психоанализ З. Фрейда.
2. Человеческое сознание в зеркале фрейдизма и неофрейдизма.
3. Школы психоанализа (А. Адлер, К. Юнг, В. Райх, Э. Фромм).

**ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО: Собеседование № 4.**

**1. Цель:** ознакомить студентов с основными категориями и проблемами философской антропологии.

**2. Проверяемые компетенции (код):** ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 063.

**Пример оценочного средства.**

**Вопросы для собеседования по теме «Неклассическая философия XIX века. Философия жизни»**

1. Как относится Ф. Ницше к традиционной морали и каковы его этические установки?

2. Кто такой «сверхчеловек» у Ф. Ницше?

3. Правомерно ли считать философию Ф. Ницше обоснованием фашизма, нацизма, сатанизма? Почему?

4. В чем отличие в трактовках воли А. Шопенгауэра и Ф. Ницше?

5. Почему А. Шопенгауэр считал, что «наш мир – худший из возможных миров»?

6. Как с позиции А. Шопенгауэра человек должен относиться к смерти?

**4. Критерии оценивания: (по 100-балльной системе оценивания):**

В процессе собеседования оценивается полнота раскрытия темы студентом, последовательность, аргументированность и убедительность ответа, способность отстаивать свою позицию, опираясь на знание материала; наличие собственных выводов по рассматриваемым вопросам.

Критерии оценивания	Кол-во баллов
В процессе собеседования студент логично и последовательно в полном объеме раскрыл темы, предложенные для обсуждения с опорой на теоретические положения и выводы.	50
При раскрытии нескольких аспектов проблемы (темы) суждения и аргументы были приведены с опорой на теоретические положения, но без выводов.	40
Были раскрыты несколько аспектов проблемы (темы), суждения и аргументы приведены с опорой на фактический материал (пример), но без теоретических положений и выводов.	20
При ответе присутствуют собственные выводы по рассматриваемым вопросам. Представлена собственная позиция студента.	20
Студент владеет понятийным аппаратом конкретной тематики, умеет четко и последовательно их применять.	30
Студент владеет понятийным аппаратом конкретной тематики, но недостаточно четко и последовательно умеет их применять.	20
Максимальный балл	100

Процент результативности	Оценка уровня подготовки балл (отметка)
--------------------------	---

(правильных ответов)	балл	отметка
85-100	5	отлично
70-84	4	хорошо
50-69	3	удовлетворительно
0-49	2	неудовлетворительно

### **5. Рекомендуемый перечень вопросов для самостоятельной работы.**

1. Историко-культурные предпосылки становления неклассической философии XIX века.
2. Философский иррационализм А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.

### **ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО: Тест № 1.**

1. **Цель:** ознакомить студентов с основными категориями и понятиями философии, спецификой философского знания, этапами развития философской мысли, структурой современного философского знания, основными философскими проблемами и главными методологическими подходами в их решении;

2. **Проверяемые компетенции (код):** ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 063.

#### **Пример оценочного средства**

##### **Примеры тестовых заданий**

1. Философ – это:
  1. любящий мудрость
  2. любящий людей
  3. крупный учёный
  4. софист
2. Предметом философской антропологии является человек:
  1. как социальное существо
  2. с его ценностями, идеалами, смыслами
  3. как биологическое существо
  4. как биосоциальное существо
  5. как экологическое существо
3. Областью философского знания не является:
  1. гносеология
  2. этика
  3. антология
  4. онтология
  5. логика
4. Основной метод философского познания:
  - размышление
  - наблюдение
  - эксперимент
  - измерение
  - интуиция
5. Агностики – это философы, считающие что мир:
  1. познаваем
  2. непознаваем
  3. есть комплекс ощущений познающего
  4. иллюзия
6. Мироззрение, основанное на вере в существование сверхъестественных сил:
  1. философия
  2. наука
  3. политика

- 4. религия
- 7. Философское учение о познании, его формах и уровнях:
  - аксиология
  - онтология
  - гносеология
  - методология
- 8. Онтология – это учение о:
  - познании
  - методе
  - человеке
  - бытии
  - ценностях
- 9. Основное внимание проблеме человека уделяли:
  - 1. Сократ;
  - 2. Эпикур;
  - 3. Зенон;
  - 4. Аристотель;
  - 5. Демокрит;
- 10. Родоначальником древнегреческой философии считают
  - 1. Анаксимандра
  - 2. Эмпедокла
  - 3. Фалеса
  - 4. Анаксимена
  - 5. Парменида
- 11. Дуалистическая позиция Аристотеля отчетливо проявилась в
  - 1. учении о четырех причинах сущего
  - 2. учении о материи и форме
  - 3. учении о душе
  - 4. учении о перво двигателе
- 12. Одна из главных особенностей средневековой философии - это...
  - 1. теоцентризм
  - 2. космоцентризм
  - 3. синкретизм
  - 4. эмпиризм
- 13. Философ и теолог средневековья, предложивший пять рациональных доказательств бытия Бога
  - 1. Томас Мор
  - 2. Фома Аквинский
  - 3. Григорий Великий
  - 4. Василий Великий
- 14. Средневековые философы и теологи были уверены, что в поисках истины необходимо обращаться к
  - 1. искусству
  - 2. науке
  - 3. Библии
  - 4. правителям
  - 5. адвокатам
- 15. Автор известных слов «Мыслю, следовательно, существую» («Cogito ergo sum»)
  - 1. Р. Декарт
  - 2. И. Кант
  - 3. Ш.Л. Монтескье
  - 4. Т. Гоббс

5. Дж. Локк
16. Бэкон Ф. выделял следующие виды человеческих заблуждений («идолов»):
1. «идолы рода», «идолы дома», «идолы рынка», «идолы театра»
  2. «идолы веры», «идолы пещеры», «идолы рынка», «идолы театра»
  3. «идолы рода», «идолы пещеры», «идолы власти», «идолы театра»
  4. «идолы рода», «идолы пещеры», «идолы рынка», «идолы страсти»
  5. «идолы рода», «идолы пещеры», «идолы рынка», «идолы театра»
17. Главной проблемой немецкой классической философии является
1. проблема содержания и границ познания
  2. проблема бытия
  3. проблема сущности и существования человека
18. Ключевой категорией в философии Шопенгауэра А. является
1. либидо
  2. воля к жизни
  3. воля к власти
  4. экзистенция
19. Философия экзистенциализма особое внимание уделяет
1. проблеме построения строгой модели научного суждения
  2. проблеме дифференциации научного и ненаучного знания
  3. проблеме человеческого существования
  4. проблеме субстанции
20. Деятельность, направленная на преобразование действительности и имеющая целью производство материальных и духовных благ – это
1. Игра
  2. Познание
  3. Сон
  4. Труд
  5. Общение
21. Общество – это...
1. совокупность людей
  2. государство
  3. система социальных отношений
  4. совокупность общественных учреждений
22. В основу цивилизационных теорий развития общества положен критерий:
1. деление общества на классы
  2. уровень развития производительных сил
  3. уровень развития культуры
  4. отношения собственности
  5. единство мирового процесса
23. Одна из главных проблем бытия человека с точки зрения философии
1. Смысл жизни
  2. Материально-бытовые условия
  3. Отношение к старшим
  4. Проблема семьи и брака
24. Совокупность правил поведения, производных от представлений людей о добре и зле называется
1. искусством
  2. правилами
  3. моралью
  4. наукой
25. Традиционно культуру принято делить на:
1. цивилизованную и нецивилизованную



- 2.аналитическую и синтетическую
  - 3.земную и религиозную
  - 4.материальную и духовную
26. В научном познании принято выделять два основных уровня
- 1.эмпирический и теоретический
  - 2.объективный и субъективный
  - 3.низкий и высокий
  - 4.сознательный и бессознательный
27. Философская позиция, утверждающая, что основную роль в познании играет разум называется
- 1.конструктивизмом
  - 2.рационализмом
  - 3.сенсуализмом
  - 4.эмпиризмом
  - 5.интуитивизмом
28. Проблема свободы и ответственности человека рассмотрена в известной работе Сартра Ж.-П.:
- 1.«Экзистенциализм – это гуманизм»
  - 2.«Экзистенциализм – это нигилизм»
  - 3.«Экзистенциализм – это индивидуализм»
  - 4.«Экзистенциализм – это звучит гордо»
  - 5.«Экзистенциализм – это я»
29. К глобальным экологическим проблемам относится:
- 1.неравномерность развития регионов планеты
  - 2.появление озоновых дыр
  - 3.проблема бедности отдельных регионов
  - 4.распространение наркомании.
- 30.Какие проблемы современности получили название глобальных:
- 1.проблемы, стоящие перед всем человечеством, требующие коллективных усилий народов для их разрешения
  - 2.проблемы экономического взаимодействия между странами
  - 3.проблемы ликвидации последствий стихийных бедствий
  - проблемы этнических взаимодействий между народами

**4.Критерии оценивания: (по 100-балльной системе оценивания):**

**За каждый правильный ответ на вопрос студент получает определенное количество баллов. В тестовых заданиях возможен только один правильный ответ.**

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки балл (отметка)	
	балл	отметка
85-100	5	отлично
70-84	4	хорошо
50-69	3	удовлетворительно
0-49	2	неудовлетворительно

## II ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ»

**1. Форма проведения промежуточной аттестации:** дифференцированный зачет.

**2. Процедура проведения промежуточной аттестации:**

Во время зачета студенты могут пользоваться только терминологическими словарями, которые они самостоятельно составляли в течение семестра.

**3. Перечень примерных вопросов к зачету**

1. Становление философии. Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития.

2. Структура философского знания. Философия как теоретическая рефлексия.

3. Проблемы зарождения философского знания. Философия, миф, религия.

4. Структура философского знания. Основные философские категории.

5. Философия и наука.

6. Основные проблемы античной философии. Первые философские школы Древней Греции.

7. Проблема первоначала в философии Милетской школы

8. Проблема бытия и небытия в философии Элейской школы

9. Теория познания Платона

10. Онтология Платона

11. Метафизика Аристотеля. Учение о первоначалах бытия.

12. Периодизация и особенности средневековой философии.

13. Конкретизация философской проблематики в трудах Аврелия Августина и Фомы Аквинского.

14. Методологические проблемы Нового времени. Исторические предпосылки возникновения новых методов познания.

15. Ф. Бэкон о переходе от умозрения к опытному знанию. Индукция как путь познания истины.

16. Дуалистическая философия Р. Декарта.

17. И. Кант – основоположник немецкой классической философии.

18. Обоснование Г. Гегелем системы объективного идеализма.

19. Особенности неклассической философии середины XIX – начала XX.

20. «Философия жизни»: Ф. Ницше

21. «Философия жизни»: А. Шопенгауэр

22. Основные проблемы и категории философии экзистенциализма.

23. Проблема человека в философии фрейдизма.

24. Проблема смысла жизни (Е. Трубецкой, С. Франк, В. Франкл, А. Камю)

25. Проблема свободы (Ж.-П. Сартр, Э. Фромм, Н. Бердяев)

26. Проблемы познания в философии позитивизма

27. Проблемы познания в философии неопозитивизма.

28. Проблемы познания в философии постпозитивизма

29. Человек и природа.

30. Общество и его структура.

31. Гражданское общество и государство.

32. Человек в системе социальных связей. Человек и исторический процесс; личность и массы, свобода и необходимость.

33. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.

34. Насилие и ненасилие.

35. Свобода и ответственность.

36. Мораль, справедливость, право.

37. Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни.

38. Религиозные ценности и свобода совести.
39. Сознание, самосознание и личность.
40. Познание, творчество, практика.
41. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности.
42. Проблема истины.
43. Научное и ненаучное знание. Критерии научности.
44. Структура научного познания, его методы и формы.
45. Проблема роста научного знания. Научные парадигмы и научные революции.

Наука и техника.

46. Философский аспект глобальных проблем современности.

#### **4. Критерии оценивания заданий**

Основанием для получения отличной оценки на зачете являются глубокие знания при ответе на поставленный вопрос, последовательное изложение материала с использованием знания лекционного курса, сформулированные и обоснованные выводы.

Для получения хорошей оценки студент должен показать прочные знания программного курса и умение связывать теоретические положения с анализом реальной ситуации.

Удовлетворительная оценка выставляется за изложение минимума лекционного материала и учебника при недостаточном умении студента раскрывать тему самостоятельно и неумении связывать данную тему со смежными темами курса.

Критерии оценивания	Кол-во баллов
глубокие знания при ответе на поставленный вопрос, последовательное изложение материала с использованием знания лекционного курса и содержания рекомендованной литературы по учебному курсу, сформулированные и обоснованные выводы.	60
изложение минимума лекционного материала и учебника при недостаточном умении студента раскрывать тему самостоятельно и неумении связывать данную тему со смежными темами курса.	30
способность дать собственную оценку существующим точкам зрения по раскрываемой проблеме	20
владение категориальным аппаратом философской мысли и умение четко и последовательно их применять.	20
владение понятийным аппаратом конкретной тематики, но недостаточное четкое и последовательное умение их применять.	10
Максимальный балл	100

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки балл (отметка)	
	балл	отметка
85-100	5	отлично
70-84	4	хорошо
50-69	3	удовлетворительно
0-49	2	неудовлетворительно